

Ayuntamiento debe pagar pipas de agua por desabasto: Migoya

El Ciudadano · 25 de abril de 2024

La representante de Unidos por Puebla, Paola Migoya Velázquez, expuso que han respaldado las denuncias ciudadanas contra Agua de Puebla



La asociación **Unidos por Puebla** ha acompañado un total de 15 quejas ciudadanas promovidas ante la **Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH)** contra la empresa **Agua de Puebla para Todos** por el **desabasto** que existe desde hace casi dos años en colonias de la capital poblana como **Castillotla, La Providencia y Rosas de Tepeyac**.

Te recomendamos: [Recriminan en Ibero a Eduardo Rivera la privatización del agua](#)

En rueda de prensa, la representante de esta asociación, **Paola Migoya Velázquez**, expuso que han respaldado las **denuncias ciudadanas contra Agua de Puebla**, debido a que su **mal servicio** ha generado **escasez del líquido** vital en hogares de las mencionadas colonias.

Migoya Velázquez señaló que los **vecinos** tienen cerca de **dos años** viviendo con la **escasez de agua**, situación que ha **afectado su calidad de vida** y su **economía**, ya que han desembolsado dinero para pagar por **pipas de agua**.

Asimismo, destacó que esta es una **situación** que les ha tocado vivir **a pesar de cumplir puntualmente con el pago** de este servicio, por lo que ahora, buscarán **que el gobierno municipal de Puebla les pague** todo lo que han gastado por el servicio de pipas de agua.

«Vamos a obligar al hoy alcalde **Adán Domínguez** a qué les pague las pipas de agua a los ciudadanos. Los ciudadanos no tienen por qué estar pagando pipas cuando pagan un servicio».

Paola Migoya Velázquez

De igual forma, señaló como responsables de esto a los **gobiernos provenientes del Partido Acción Nacional (PAN)**, pues a través de ellos fue que **en 2013** la gestión y **administración del agua** dejó de ser responsabilidad de los gobiernos municipales para entregar su **concesión a una empresa privada**.

Consideró que **lo más grave** de este hecho es que no se están cumpliendo las **condiciones establecidas en la concesión** y **tampoco se procede a la rescisión del contrato**, lo que normalmente pasa cuando hay algún **incumplimiento**.

Por lo anterior, consideró que el **gobierno municipal** está actuando para proteger los **intereses de la empresa** en vez de velar por el **bienestar de la ciudadanía**.

Recuerda suscribirte a nuestro boletín

➡ <https://bit.ly/3tgVlSo>

💬 <https://t.me/ciudadanomx>

📧 elciudadano.com



Fuente: El Ciudadano