

Cuando el odio se viste de rosa

El Ciudadano · 20 de mayo de 2024

Quienes han asistido a la marea rosa, defendieron que se trataba de una marcha “ciudadana” y no “política”



Se acerca ya, finalmente y después de meses, **el cierre de las campañas electorales** en nuestro país. Este fin de semana, se realizó el **tercer debate**, algo que podría ser de mayor importancia, si se generaran los procesos para ello, pero que **no pasa de ser un elemento anecdótico que ayuda a crear memes** y construir frases pegajosas. Más importante es, desde mi perspectiva, la forma en que las **actividades de campaña** se han llevado a cabo durante estos días, especialmente la **marcha a favor de la candidata de derecha, Xóchitl Gálvez**.

Te recomendamos: **Debates que quedan a deber**

La llamada “**marea rosa**” se construyó a partir de una **serie de demandas concretas** pero diferenciadas, que se articularon a través de un elemento común: **el descontento de algunos grupos y personas, con el Gobierno de la 4ª Transformación**. Quienes han asistido a ella, **defendieron que se trataba de una marcha “ciudadana” y no “política”** en el sentido que lo son los partidos, pero basta ver a organizadores, oradores e incluso participantes, para ver que no es así: se trata de un **intento**

de la oposición de articular un movimiento que **escape del mal nombre de los partidos políticos** que representan, pero manteniéndolos activos.

Cualquier **democracia requiere**, para fortalecerse, del **intercambio de ideas**, el **debate** y la **confrontación**. Se requiere, porque **nadie, ni un grupo**, ni un **partido**, ni mucho menos **una persona**, puede tener todas las **respuestas posibles a los problemas sociales** que nos aquejan, ni tampoco, puede ver **todos los elementos** que deben ser combatidos, **ni todas las aristas** que cada uno de ellos tiene.

México no es un país propiamente democrático. No lo son nuestras familias, que asumen siempre una **visión vertical de mando y obediencia**, ni nuestras **escuelas** que **reproducen esquemas bancarios de educación**, ni mucho menos nuestros **centros de trabajo**, que **jamás permitirían el cuestionamiento activo** en sus espacios.

A pesar de que somos una **sociedad** que habla **constantemente de política**, todo el tiempo, en cualquier lugar, lo hacemos desde **formas cerradas**, que se acercan más a la elección de un **equipo de fútbol** o al apoyo en un concurso, que a la **discusión de los temas concretos** y sus alcances con la **intención** de dialogar. Se ve claramente, cada vez que alguien **escucha algo que no le gusta**, y antes de **confrontar** esa idea con respeto, **nos recrimina nuestras palabras** y nos pide que nos callemos porque **“no le gusta hablar de política”** o insiste en que **“todos son iguales”**... cuando era él o ella quien originalmente abrió el tema e insistió en **“enseñarnos”** sobre él. Se ve cuando alguien escucha una opinión en contra y antes de discutirla, califica a su **interlocutor** como **ignorante**, o bien parte de la idea de que no tiene nada que **aprender de esa persona**.

Por un lado, resulta importante que la **“marea rosa”** **se haya finalmente quitado la máscara**. Una máscara que resulta de esta **actitud anti-democrática** de nuestra **sociedad**: se trata de una **manifestación política hecha por actores políticos** que tiene **intenciones electorales**. Solo no se presentaba así, para no ser cuestionada, es decir, **para escapar de la parte democrática de la política**. Por otro, es cuando menos triste que sus **límites discursivos se centren en oponerse a todo lo que Morena** haga o diga, sin proponer nada por sí misma y estableciendo de antemano un desprecio total contra quienes no estén de acuerdo con ellos.

La **violencia que hemos visto en estas marchas** -porque sí, nuevamente, “fuera máscaras”, los **insultos** gratuitos, la **descalificación** a priori, las **amenazas** veladas, son, cada una de ellas, **formas de violencia- muestran que el encono** y la **división social** no ha sido generada “por el **presidente”** o **su partido**. Se trata de **elementos** presentes de forma permanente en nuestra **sociedad**, que sólo ven la luz ahora, porque quienes normalmente **permanecieron callados**, tienen algo de voz: los **pobres** y los excluidos, que se ven, **simbólicamente** al menos, representados por el **Gobierno** en turno y sus **políticas sociales**.

No podemos decir que la **oposición** a estas **políticas** sea necesariamente mala. Existen **muchas formas de oponerse** a ellas, y varias son mucho más **progresistas que la visión de Morena y la 4T**. Pero la **rabia que se ve en las calles**, en el rostro de quienes piensan que los **otros deben vivir mal para que ellos sean felices**, dista mucho de ello, y creo que ahí, **está ya el germen de su derrota**.

Recuerda suscribirte a nuestro boletín

➡  <https://bit.ly/3tgVlSo>

💬 <https://t.me/ciudadanomx>

 elciudadano.com

Fuente: El Ciudadano