

¿Qué diferencias hay entre los ocho candidatos presidenciales? Una mirada anticipada

El Ciudadano · 19 de agosto de 2025

Con programas recién ingresados al Servel y a la espera de su oficialización, ya se perfila una fractura clara: Kast–Matthei–Kaiser por ajuste, desregulación y mano dura; Jara–MEO–Artés–Mayne-Nicholls por derechos y valor agregado; Parisi busca un balance tecnocrático.



Antes de entrar al detalle, el mapa ya muestra una fractura nítida. El bloque de derecha —José Antonio Kast, Evelyn Matthei y Johannes Kaiser— concentra su oferta en tres ejes: **mano dura y rapidez operativa en seguridad, desregulación con alivios tributarios y achicamiento del Estado** para “destrabar” inversión. Al frente, **Jeannette Jara, Marco Enríquez-Ominami, Eduardo Artés y Harold Mayne-Nicholls** empujan variantes de **Estado activo, con derechos sociales y productividad con valor agregado** como palancas; **Franco Parisi** intenta ubicarse en un punto medio “tecnocrático”: equilibrio fiscal, recorte de ineficiencias y reingeniería institucional (especialmente en policías). Sobre esa línea se ordenan el resto de diferencias.

Con los programas aún no oficializados en el Servel al cierre de esta edición y sus candidaturas ya inscritas en el órgano electoral, ya asoman trazos claros sobre qué propone cada postulante a La Moneda. Seguridad, modelo económico, derechos sociales y el tamaño del Estado son los ejes que mejor permiten comparar a [Jeannette Jara](#) (Unidad por Chile: PC, FA, PS, PPD, PR, PL y DC), [José Antonio Kast](#) (Partido Republicano), [Evelyn Matthei](#) (Chile Vamos y Amarillos), [Franco Parisi](#) (Partido de la Gente), [Johannes Kaiser](#) (Partido Nacional Libertario), [Marco Enríquez-Ominami](#), [Harold Mayne-Nicholls](#) y [Eduardo Artés](#), quienes van como candidatos independientes. A continuación, una radiografía comparada basada en los lineamientos que cada comando ha hecho públicos.

Seguridad y crimen organizado: “mano firme” vs. inteligencia y control civil

- **Evelyn Matthei** ancla su oferta en el tríptico **orden, progreso y esperanza**. En seguridad promete **US\$2.500 millones** en tecnología para combatir el crimen organizado, dentro de un plan amplio que asocia seguridad con reactivación económica.
- **José Antonio Kast** plantea un “**gobierno de emergencia**” con foco en orden público y frontalidad contra el delito, en coherencia con su idea de recortar trabas regulatorias y acelerar decisiones.
- **Franco Parisi** propone **reordenar legalmente las policías**: Carabineros con rol **preventivo y de control del orden público**; **PDI** dedicada **exclusivamente** a la investigación en apoyo al Ministerio Público. Busca, además, reforzar inteligencia sin expandir gastos ineficientes.
- **Jeannette Jara** sitúa la seguridad como prioridad: **seguir la ruta del dinero del narcotráfico**, fortalecer la **inteligencia** y **ampliar capacidades policiales**, articulado con políticas sociales y desarrollo productivo.
- **Johannes Kaiser** centra su mensaje en la “**recuperación de la seguridad**”, **control de fronteras y expulsión** de extranjeros en situación **irregular**, como parte de una reducción general del tamaño del Estado.
- **Marco Enríquez-Ominami (MEO)** ofrece una “**nueva estrategia de seguridad con control civil y transparencia**”, enmarcada en su **Pacto Antiprivilegios y Anticorrupción**.
- **Harold Mayne-Nicholls** emplaza la seguridad dentro de una visión de **gestión con resultados**, diálogo y cercanía territorial, sin entrar (por ahora) en medidas punitivas específicas.
- **Eduardo Artés** liga seguridad con **fin del narcotráfico y crimen organizado**, en sintonía con su propuesta de **Estado fuerte** y control de recursos estratégicos.

Claves comparadas: [Matthei](#) y [Kast](#) enfatizan inversión y urgencia; [Parisi](#) reordena funciones policiales; [Jara](#) combina persecución financiera con inteligencia; [Kaiser](#) endurece fronteras y expulsiones; [MEO](#) subraya control civil; [Mayne-Nicholls](#) y [Artés](#) conectan seguridad con gestión pública y cambios estructurales.

Ocho candidaturas, tres miradas-país: mano dura y ajuste; derechos y valor agregado; equilibrio tecnocrático.

Economía y trabajo: crecimiento, recortes o industrialización

- **Matthei** propone **crear 800 mil empleos** y un plan de **ahorro fiscal por US\$2.520 millones**, con crecimiento como palanca para mejorar ingresos y calidad de vida.
- **Kast** ofrece un **ajuste fiscal de US\$6.000 millones en 18 meses**, **relajar regulaciones** y **bajar impuestos** a empresas (de todos los tamaños), con foco en gasto público “más eficiente”.
- **Parisi** plantea un **equilibrio fiscal selectivo: más gasto** en reactivación donde sea necesario, **menos en programas ineficientes** y **fin del gasto en operadores políticos**.
- **Jara** impulsa “**crecimiento con justicia**”: **apoyo a pymes**, **diversificación productiva**, **innovación** y **minería con valor agregado** para distribuir mejor la riqueza.
- **Kaiser** propone **reducción de impuestos**, **fin de las contribuciones** (impuesto territorial) y “**achicar el Estado**” como condición para dinamizar la economía.

- MEO promueve una **reforma fiscal progresiva** que **incentive inversión productiva**, acotada por su pacto anticorrupción para “eliminar privilegios y devolver dignidad al servicio público”.
- **Mayne-Nicholls** compromete un **Estado que funcione** (transparente, humano, cercano) para sostener empleo digno y **descentralización real**.
- **Artés** reabre la discusión sobre el **modelo primario-exportador: industrialización, trabajo estable, fin de la cesantía** y “recuperar” **cobre, litio, mar y energía** como palanca de desarrollo nacional.

Claves comparadas: Kast y Matthei priorizan disciplina fiscal, estímulos a la inversión y creación de empleo; Parisi balancea gasto y recortes; Jara apunta a productividad y valor agregado; Kaiser baja tributos y Estado; MEO prioriza progresividad y probidad; Mayne-Nicholls enfatiza gestión transparente; Artés propone un giro estructural e industrializante con control estatal de estratégicos.

Estado, derechos sociales y servicios públicos

- **Jara** propone **salud oportuna** (reducir listas de espera, fortalecer atención primaria, avanzar hacia **sistema universal**), **vivienda digna** y **educación pública gratuita y de calidad**. Incluye **transición energética justa, igualdad de género y fortalecimiento democrático**.
- MEO ofrece **derechos sociales garantizados** (pensiones y **salarios dignos** “sin letra chica”) bajo un Estado con **control civil y transparencia**.
- **Mayne-Nicholls** pone el acento en **educación pública de calidad, salud oportuna, trabajo digno** y **descentralización**, con **gestión con resultados** como criterio.
- **Artés** prioriza **vivienda digna, salud y educación de calidad y mejores pensiones**, con **fin del “saqueo” de las AFP** como lema de transformación previsional.
- **Kaiser** promete “**transformar a Chile en el mejor país del mundo para ser mamá**”, con un enfoque de **reducción del Estado y carga tributaria**.
- **Matthei** liga esperanza y cohesión social a la **reactivación** y el **orden**. Por ejemplo, propone mejorar en salud con gestión moderna, tecnología y foco en que llegue a tiempo.
- **Kast** privilegia **eficiencia del gasto y alivio tributario** antes que expansiones de derechos universales.
- **Parisi** habla de **equilibrio**: priorizar áreas con impacto directo en calidad de vida, revisar gasto y programas.

Claves comparadas: Jara, MEO, Mayne-Nicholls y Artés empujan **derechos sociales robustos**; Kast, Matthei y Parisi priorizan **eficiencia fiscal y orden**; Kaiser incorpora promesas pronatalidad con **Estado reducido**.

Probidad, privilegios y relación Estado-política

- MEO instala su **Pacto Antiprivilegios y Anticorrupción: bajar sueldos, fin de pensiones vitalicias, cuarentena ética para exministros y fin del nepotismo**.
- **Parisi** compromete el **fin del gasto en operadores políticos** y revisión de programas ineficientes.
- **Mayne-Nicholls** retoma la idea de **liderar con honestidad**, “sin dobles discursos”, con **cercanía y respeto** como prácticas de gobierno.
- **Jara** habla de **fortalecimiento democrático** y gestión pública al servicio de la ciudadanía.
- **Kast** y **Matthei** ponen el acento en **mejorar el gasto público y ahorros** cuantificados, como vía de probidad y disciplina.

- **Artés** asocia probidad con **recuperación de recursos estratégicos** para el bien común.
- **Kaiser** propone adelgazar estructuras que, a su juicio, alimentan la **burocracia**.

Claves comparadas: MEO y Parisi llevan la delantera en **medidas explícitas contra privilegios**; Matthei y Kast traducen probidad en **ahorro y eficiencia**; Jara y Mayne-Nicholls apuntan a **instituciones confiables**; Artés y Kaiser ligan probidad a **cambio de modelo y reducción del Estado**, respectivamente.

Matriz productiva y recursos estratégicos

- **Artés** plantea “**recuperar**” **cobre y litio** y **agregar valor** como política de Estado para industrializar.
- **Jara** coincide en **fortalecer la minería con valor agregado** dentro de una **transición energética justa**.
- **Matthei** y **Kast** buscan **destrabar inversión** con **menos trabas y certeza**; sus ejes son crecimiento y empleo.
- **Parisi** propone **reactividad focalizada**: invertir donde multiplique y recortar gasto ineficiente.
- **MEO** promueve **inversión productiva** bajo una **reforma fiscal progresiva**.
- **Mayne-Nicholls** sugiere **descentralización** y potenciar **ciencia, cultura y deporte** como motores sociales.
- **Kaiser** acentúa **bajada de impuestos** y **desregulación** para dinamizar al sector privado.

Claves comparadas: Artés y Jara impulsan **valor agregado en recursos naturales**; Kast y Matthei priorizan **rapidez y reglas pro-inversión**; Parisi y MEO proponen **tractor productivo** con distintos énfasis fiscales; Kaiser y Mayne-Nicholls divergen entre **achicar Estado** y **Estado que funcione y escuche**.

En síntesis

- **Orden y ajuste:** Kast y Matthei empujan disciplina fiscal y aceleración pro-inversión, con foco en seguridad.
- **Equilibrio y reordenamiento:** Parisi combina inversión focalizada con recortes y reingeniería policial.
- **Derechos y desarrollo productivo:** Jara integra seguridad con crecimiento con justicia, vivienda, salud universal y valor agregado en minería.
- **Antiprivilegios y transparencia:** MEO propone un shock de probidad con reforma fiscal progresiva y control civil en seguridad.
- **Estado reducido y fronteras:** Kaiser promete baja de impuestos, fin de contribuciones y expulsión de migración irregular.
- **Gestión y cercanía:** Mayne-Nicholls enfatiza confianza institucional, servicios oportunos y descentralización.
- **Industrialización y control estratégico:** Artés propone recuperar recursos clave, empleo estable y fin del modelo AFP.

Dicho en simple, la disputa que se avecina contrapone dos lógicas: para **Kast, Matthei y Kaiser**, el problema central es un **Estado lento y caro**; la solución pasa por **ajuste, mano firme y alivios tributarios** para destrabar inversión y “ordenar la casa”. Para **Jara, MEO, Mayne-Nicholls y Artés**, el nudo está en **desigualdad, captura y baja productividad**; la respuesta combina **derechos**

garantizados, valor agregado y transparencia como condiciones del crecimiento. **Parisi** busca arbitrar entre ambas visiones con un **equilibrio fiscal de ingeniería institucional**.

Es una mirada anticipada, pero la **línea de fractura —cuánto Estado, qué tipo de seguridad y qué modelo productivo— ya está trazada**. Ahí se jugarán las grandes conversaciones de esta campaña y, sobre todo, las cesiones que la ciudadanía esté dispuesta a aceptar: **menos Estado por más rapidez, o más garantías con un nuevo pacto fiscal; disuasión y fronteras o inteligencia e integración social; extractivismo rápido o industrialización con valor agregado**. Esa elección de rumbo es, al final, la que definirán las urnas.

Fuente: [El Ciudadano](#)