

103 días y salud crítica: presos políticos mapuche pasan a huelga seca en la cárcel de Angol

El Ciudadano · 16 de octubre de 2025

A través de un comunicado del 13 de octubre, el Módulo E de Angol informó que Estefani Pérez Ancalaf (103 días en ayuno) y Antonio Lebu Neculpan escalaron su protesta a huelga seca por falta de respuestas. Exigen traslado al Hospital Intercultural de Nueva Imperial, respeto del Convenio 169 de la OIT y garantías de juicio justo para otros comuneros.



Con 103 días de ayuno auestas y un deterioro físico “extremo”, dos **presos políticos mapuche** del Módulo E de la **cárcel de Angol** resolvieron **pasar a huelga seca**, denunciando “indiferencia de las autoridades” y el incumplimiento de compromisos previos. La decisión —informada en un **comunicado público**— eleva la tensión sanitaria y política del caso mientras se reiteran exigencias de **atención médica intercultural** y **juicio justo** para otros comuneros.

Salud crítica y paso a huelga seca: el estado de los presos políticos mapuche

El documento señala que **Antonio Lebu Neculpan**, en ayuno líquido desde el **17 de septiembre**, “ha decidido modificar su huelga a huelga seca”, y que **Estefani**

Pérez Ancalaf, “quien lleva más de 100 días en huelga de hambre líquida, también ha decidido pasar a huelga seca”. En palabras del Módulo E:

“Nuestro peñi ha manifestado su decisión de llegar hasta las últimas consecuencias, incluso arriesgando su vida si es necesario, hasta obtener una respuesta justa y digna.”

“Ambos lo hacen con la convicción profunda de que la vida mapuche no se arrodilla y que la dignidad no se negocia.”

El comunicado detalla **pérdidas de peso severas** y síntomas de “**mareos, náuseas, vómitos de bilis y debilidad extrema**” en varios comuneros. Entre los registros consignados:

- **Antonio Lebu Neculpan:** 80 kg → **70,5 kg**
- **Kevin Rubilar Quiñimil:** 72 kg → **62,3 kg**
- **Juan Queipul Quidel:** 83 kg → **72,1 kg**

“Pedimos respeto, no caridad”: demandas y marco legal invocado

Los comuneros en **huelga seca** exigen, como puntos centrales:

1. **Traslado inmediato** de los huelguistas al **Hospital Intercultural de Nueva Imperial**, con acompañamiento de **machi** y equipos de salud intercultural.
2. **Cumplimiento efectivo** de acuerdos y compromisos de **Gendarmería** y del Estado en huelgas anteriores.
3. **Respeto irrestricto del Convenio 169 de la OIT** y del **Decreto 518** (Reglamento Interno de Gendarmería) en materia de cultura, tradiciones y prácticas de salud.

4. **Juicio justo** para **José Arzola Millalén** y **Dagoberto Queipul**, “quienes se encuentran graves de salud en el Hospital Intercultural de Nueva Imperial”.
5. Fin de la **discriminación** en traslados y beneficios intrapenitenciarios (CET).
El escrito remarca:

“Pedimos respeto, no caridad. Pedimos justicia, no discursos vacíos.”

Solidarios con Temuco y el llamado a juicio justo

El Módulo E de Angol expresa respaldo a los peñi **José Arzola Millalén** y **Dagoberto Queipul**, en huelga en la **cárcel de Temuco**, con la demanda de “un juicio justo y el respeto a sus derechos humanos como personas y como mapuche”. El pronunciamiento exige que se resguarden **estándares procesales** y se respete la identidad cultural durante todo el proceso penal.

“Más de 10 huelgas anteriores”: por qué escaló la protesta

El comunicado denuncia que la reiteración de ayunos —“**más de 10 huelgas**”— para hacer valer derechos ya reconocidos por ley es “inaceptable”. Se invocan como piso normativo el **Convenio 169 de la OIT** (identidad cultural, medicina tradicional y costumbres) y el **Decreto 518** (respeto a la cultura y forma de vida en recintos penitenciarios), acusando que **Gendarmería** “se niega a cumplir ambos mandatos” al “negar sistemáticamente el derecho a la atención médica intercultural”.

Contexto

El pronunciamiento está fechado **lunes 13 de octubre de 2025**. Al **16 de octubre de 2025**, los puntos centrales del comunicado —**huelga seca, traslado al Hospital Intercultural, y juicio justo**— siguen en el centro de las exigencias. El caso eleva el debate sobre la **interculturalidad penitenciaria** y la vigencia práctica de los estándares internacionales que el Estado de Chile ha ratificado.

Comunicado completo:

[COMUNICADO PÚBLICO MÓDULO E](#)[Descarga](#)

Fuente: [El Ciudadano](#)