

Outcry Over Prosecutor's Attempt to Spy on 11 Journalists Linked to Hermosilla Case

El Ciudadano · 10 de noviembre de 2025

Attempt to intercept the phones of 11 reporters fails in court; journalism community and academics condemn the move, citing threats to source confidentiality.



Original article: [Repudian intento de la Fiscalía de espiar a 11 periodistas y sus fuentes asociadas al caso Hermosilla](#)

Outcry Over Prosecutor's Attempt to Spy on 11 Journalists Linked to Hermosilla Case

The **prosecutor's attempt to spy on journalists** during the investigation into the «[Hermosilla case](#)» has raised alarm within the journalism community and academia. The request, initiated by **Paulina Díaz**, head of the High Complexity Unit at the **Prosecutor's Office of the West**, sought access to **call logs**,

geolocation data, and traffic details of 11 reporters to identify their sources.

The **College of Journalists** expressed its «**strongest condemnation**» and warned that such measures threaten fundamental rights and international treaties. Additionally, it praised the **4th Guarantee Court** and the **Court of Appeals of Santiago** for rejecting the request, emphasizing that journalists «**are considered third parties or witnesses**» and that there was no «**minimum conviction**» to justify such intrusive actions.

The list of targeted journalists includes **Francisca Skoknic (La Bot)**, **Gabriela Pizarro** (former The Clinic, now at CIPER), **Nicolás Cerpa** (former The Clinic), **Leslie Ayala (La Tercera)**, **Paulina Toro (CIPER)**, **Catalina Olate (CIPER)**, **Benjamín Miranda (CIPER)**, **Francisca Soto (CIPER)**, **Daniel Meza (CIPER)**, **Macarena Segovia (CIPER)**, and **Nicolás Sepúlveda** (former CIPER, now at [Reportea](#)).

Press Freedom and Professional Secrecy: Legal Framework at Stake

The College emphasized that the request **violates the confidentiality of sources**, a fundamental principle of journalism and the rule of law. The **professional secrecy**, enshrined in **Law No. 19.733**, protects journalists against pressure to disclose confidential information, even in judicial settings.



Colegio de Periodistas de Chile

on Wednesday



Grave atentado a la libertad de prensa

El Colegio de Periodistas de Chile condena la solicitud del Ministerio Público de interceptar los registros telefónicos de once periodistas de La Tercera, Reportea, CIPER, La Bot y The Clinic, con el fin de identificar sus fuentes en el “Caso Hermosilla”.

Esta medida constituye una grave amenaza a los derechos fundamentales, al secreto de las fuentes y a la libertad de prensa, vulnerando compromisos internacionales suscritos por el... [See more](#)



Grave atentado a la libertad de prensa:

Colegio de Periodistas de Chile condena intento de interceptar teléfonos de periodistas

El Colegio de Periodistas de Chile expresa su más enérgico repudio a la solicitud del Ministerio Público, realizada por la fiscal Paulina Díaz, jefe de Alta Complejidad de la Fiscalía Occidente, para interceptar los registros telefónicos de once periodistas: Francisca Ilchinko (La Bot), Gabriela Pizarro (ex The Clinic, actual Ciper), Nicolás Carpa (ex The Clinic), Leslie Ayala (La Tercera), Catalina Olave (Ciper), Benjamín Miranda (Ciper), Francisca Soto (Ciper), Daniel Mesa (Ciper), Paulina Toro (Ciper), Macarena Segovia (Ciper), y Nicolás Sepúlveda (ex Ciper y actualmente en Reportea); todo con el propósito de identificar sus fuentes en el marco del denominado “Caso Hermosilla”.

Esta medida, que buscaba acceder a registros de llamadas, datos de georreferenciación y tráfico de datos móviles, constituye una grave amenaza a los derechos fundamentales y a la libertad de prensa, vulnerando compromisos y garantías internacionales suscritos por el Estado de Chile.

Este intento de vigilancia representa un acto inaceptable de vulneración del secreto de las fuentes periodísticas, principio esencial del periodismo y del Estado de derecho. Promover acciones de este tipo equivale a amedrentar a la prensa, debilita la función social del periodismo e instala un precedente peligroso que busca silenciar investigaciones sobre hechos de corrupción e interés público.

La Fiscalía, al impulsar esta solicitud, desconoce el marco legal y ético que protege la labor informativa y atenta contra el derecho de la ciudadanía a estar informada.

Valoramos la decisión del 4° Juzgado de Garantía y de la Corte de Apelaciones de Santiago, que rechazaron categóricamente esta solicitud, señalando que las y los periodistas “revisten calidad de terceros ‘terceros’” y que no existe “mínima consticción” de delito que justifique una medida tan intrusiva. Esta resolución reafirma el carácter constitucional del secreto de las fuentes y protege un pilar fundamental para el ejercicio de la libertad de prensa en Chile.

El secreto profesional, consagrado en la Ley N.º 19.733, establece con claridad que las y los periodistas no pueden ser obligados a revelar sus fuentes, ni siquiera por mandato judicial. El Colegio de Periodistas de Chile expresa su plena solidaridad con las y los profesionales afectados y reitera su compromiso con la defensa del secreto profesional, la libertad de expresión y el libre ejercicio del periodismo.

No toleraremos ningún intento de vulnerar estos principios, pilares esenciales de la democracia y del derecho ciudadano a recibir información veraz, plural y oportuna.

Informar No es Delito

From the academic world, **professors from the School of Journalism and the Faculty of Communication and Image at the University of Chile** expressed their «**deepest alarm and rejection**» regarding the actions of the Western Prosecutor's Office, which they believe «**seriously undermine the fundamental principles of journalism and the rule of law in Chile**». Reportedly, they termed the repeated attempt to obtain «**confidential and highly intrusive communication data**» as «**unacceptable**» and a «**direct and blatant violation of current legislation and democratic guarantees**». The statement further asserts that the action «**not only contravenes but shows contempt for what is established in Chilean Press Law**».

Article 7 of the Press Law

The FCEI explicitly recalled the **Article 7** of the law (2001): journalists «**have the right to maintain confidentiality concerning their informative source, which extends to the materials in their possession and may not be compelled to disclose it even judicially**». It emphasized: «**This principle is an essential pillar for the practice of journalism, particularly investigative journalism, which can only thrive when sources feel secure to expose the truth without fear of retaliation**».

Why It Matters: Upholding Democratic Standards

The **attempt by the Prosecutor's Office to spy on journalists** was not just about collecting metadata; it set a precedent that **intimidates** journalistic work and **deters** future sources from discussing matters of **public interest**. The judicial rejection—due to lack of «**minimal conviction**»—reaffirms that

criminal prosecution **cannot** violate constitutional guarantees or undermine the **right to inform**.

As noted by the College, such surveillance measures **undermine the social function of journalism** and **erode** the citizen's right to receive **truthful, pluralistic, and timely information**. The message from the journalism community is simple: **#InformingIsNotACrime**.

Fuente: [El Ciudadano](#)