

Simce 2014: más de lo mismo en el resultado, pero estrenaron nuevos indicadores

El Ciudadano · 13 de mayo de 2015

El organismo de calidad de educación, manifestaron que a pesar de que no se registraron mayores diferencias entre el año pasado y este, se espera que la incorporación de nuevos indicadores (convivencia escolar, involucramiento de los padres, retroalimentación pedagógica y liderazgo directivo), puedan vislumbrar un escenario más amplio en cuando al impacto educativo de los establecimientos en los alumnos



Ya salieron los resultados de las pruebas Simce de Lectura y Matemática, que se realizaron en los últimos 6 años para cuarto básico y finalmente se arrojó que un 27% de los establecimientos estudiados mostraron mejoras en las dos áreas. Para que estas muestras vislumbren un porcentaje de cómo se encuentra hoy en día la calidad en la educación básica, se tomaron 3 mil 900 establecimientos a lo largo del país, aproximadamente un 23% de quienes rindieron las pruebas.

Entre los colegios hubo mil 48 recintos que aumentaron sus resultados, un 54% correspondiente a colegios municipales, un 44% particulares subvencionados y el 2% restante de colegios particulares pagados.

Carlos Henríquez, Subsecretario de la Agencia de Calidad de Educación, en conversaciones con El Ciudadano, manifestó en cuanto a los nuevos indicadores que se tomaron en cuenta en esta evaluación, son hallazgos que van a ayudar para que en los próximos años mejore otras dimensiones de la calidad los colegios independiente de sus dependencias, puedan generar condiciones para un mayor aprendizaje cognitivo y no cognitivo, al ampliar estas mirada de calidad de la educación que va más allá de estas evaluaciones tradicionales.

Henríquez destacó que su misión es *“que este tipo de información nutra el accionar de los establecimientos para poder realizar acciones que vayan en función del proceso integral de los*

resultados, de generar un mejor clima para los aprendizajes y que el proceso educativo al interior de los establecimientos sea de manera completa”.

Desde otra perspectiva, **Juan José Gutierrez**, académico de la Universidad de la Frontera, e impulsor de proyectos de innovación como TEDxUFRO y el Centro de Innovación Profesional (CIP), señaló que el instrumento de medición debiese enfocarse en otros ámbitos, unos que amplíen la gama de aptitudes y habilidades que estarían siendo evaluadas.

“Pienso que el Simce en la educación, se puede comparar al People meeter (medición online del rating a los canales de televisión a través de los usuarios), ese aparatito que está en los hogares y mide los puntos de rating y de acuerdo a esa medición online, los programas van tomando decisiones sobre la marcha y de alguna manera eso afecta considerablemente a la calidad del estudio, porque van entregando reportes de un proceso que todavía está andando”.

El académico señaló que *“El Simce es a la educación chilena lo que el People meeter es a la televisión, porque daña la calidad, no permite hacer cosas a largo plazo, no permite realizar programas a largo alcance»*

«por otro lado, está comprobado que los temas de música generan habilidades hacia las matemáticas, es decir, todas las personas que dominan las matemáticas debiesen también tener habilidades en la música, pero eso no se mide, sólo se mide la matemática”. concluyó Gutierrez

Además, en el marco de la segmentación socioeconómica en la medición, manifestó que llama la atención que aparezca algo que está reconocido en el ámbito de la educación, un mejor clima en el aula de clases influye en una mejora para el desarrollo de habilidades y aprendizaje, por eso *“deberíamos poner más acento a ese tipo de mediciones, porque las mediciones de matemática y lenguaje pasan a ser un resultado del clima en el aula, un resultado ya que, justamente llama la atención que independiente del resultado económico, un mejor clima en el ambiente escolar correlativamente ayuda a un mejoramiento en las áreas de aprendizaje”.*

En relación a la influencia que pudo haber tenido la ley de **subvención escolar preferencial** (SEP), **Carlos Henríquez** señaló que en el caso específico del mejoramiento del aprendizaje y poder mirar cuáles son los colegios que mejoran y la tecnología que se utiliza sobre estas mejoras (entre los años 2008 y 2014), *“es el periodo en que se empiezan a generar mejores condiciones que tienen que ver con el inicio de implementación de la SEP”.*

Indicó que su determinación para utilizarla, va en que son los colegios desde ese momento, los que tienen recursos para poder implementar un plan estratégico y recursos asociados para que pudiesen desplegar acciones de mejora, *«es por eso que en definitiva nos centramos en ese periodo».* añadió.

A diferencia de las presentaciones de resultados Simce anteriores, esta vez no se confeccionó un ranking con los puntajes. Desde la Agencia explicaron que esto se debió al “control” del factor socioeconómico, encontrando diferencias mínimas entre establecimientos particulares, particulares subvencionados y municipales.

Frente a este escenario, **Carlos Henríquez** manifestó que *“El hacer un ranking que no controle y que no se haga cargo de esta diferencia que es ajena a la escuela es incorrecto y totalmente injusto con los establecimientos, por eso nosotros este año no estamos haciendo ranking, en términos de no hacer un análisis injusto respecto al aporte de los establecimientos a los estudiantes”*.

En cuanto a que **no se vieron grandes diferencias con el año pasado**, y considerando la opción de que no se debería aplicar el Simce todos los años, sino cada tres años y dedicar ese período en trabajar para mejorar, Henríquez nos comenta que *“es bueno mantener evaluaciones todos los años para ver las cosas que están resultando o no, más aún en un sistema como el nuestro que reporta a nivel de escuela, que en definitiva para un director nuevo o para una comunidad educativa puede ir mirando año a año los avances, las debilidades y las oportunidades de mejora”*.

Con respecto al modelo del sistema educativo a nivel del promedio, señaló que es difícil y que a raíz de eso se requieren acciones mayores, pero el subsecretario del organismo indica que la forma de medida es parecida a un termómetro, porque *“es un termómetro en términos de cómo estamos, es un termómetro que refleja las debilidades de nuestro país, lo relevante es que eso vaya acompañado con acciones, para que el próximo año y los que vienen este termómetro nos muestre avances en términos de lo que estamos haciendo, el termómetro por sí sólo nos va mostrando la realidad que tenemos en nuestro país y en esa dirección yo me inclino más que por terminar o no tomar la temperatura del sistema educativo que es una información valiosa para la toma de decisiones”*.