

POLÍTICA / PORTADA

Piñera, sus conflictos de interés y el capital transnacional

El Ciudadano · 11 de octubre de 2010





*En el trimestre que acaba de finalizar **Sebastián Piñera** fue protagonista activo en operaciones económicas de envergadura. Por una parte traspasó **Chilevisión** a una de las grandes cadenas norteamericanas del sector, produciendo un cambio significativo en la estructura de propiedad en los canales de televisión abierta en el país, transnacionalizando este sector. A pesar de la importancia del paso el fiscal nacional económico cursó la operación sin someterla a la consideración del Tribunal de Defensa de la Libre Competencia. De otra detuvo la instalación de la central termoeléctrica **Barrancones**, que había levantado una gran protesta masiva por los efectos medioambientales negativos que habría producido. Queda planteada la interrogante de cual fue el acuerdo que puede haber llegado Piñera con el consorcio francés Suez, de gran presencia en la economía chilena en los sectores eléctrico y sanitario. De inmediato surgió otra interrogante: ¿qué suerte correrá el proyecto de la central **Castilla** que busca concretar el magnate brasileño **Eike Batista**, que en varias oportunidades se ha reunido con el presidente Piñera, es de suponer*

*promoviendo su concreción, y que es de una envergadura y, por tanto, un impacto en todo sentido muy superior al de Barrancones? Finalmente, como un hecho que no puede dejar de anotarse, **Blanco y Negro** –la sociedad anónima controladora del popular club deportivo **Colo Colo**– se transformó en una empresa “familiar”, ya que los dos principales accionistas pasaron a ser Sebastián Piñera y su cuñado.*

Los representantes de Sebastián Piñera, **Bancard** de capitales chinos **Inversiones** Ltda. – su sociedad de inversión y el fondo **LarraínVial** suscribieron un contrato de venta por el 100% de Red Televisiva Chilevisión S. A. con **Turner Broadcasting System Latin America** (TBSLA), filial del gigante de las comunicaciones norteamericano **Time Warner**. La transacción adquiere una connotación especial, ya que conduce, como expresó el presidente de Turner Broadcasting, **Louise Sams**, a que la transnacional ingrese “en el mercado de la televisión abierta como un competidor prominente, lo que fortalece nuestra posición en América Latina y expande el portafolio de canales y negocios internacionales” (26/08/10).

Mirado desde una óptica país, la operación de venta transnacionaliza el mercado de la televisión abierta, que en un principio se entregó su manejo al Estado y a instituciones de educación superior. Expresa la decisión presidencial de seguir abriendo el país en las más variadas esferas y que no existen límites para la inserción de grandes capitales extranjeros. Será un segundo canal en poder de intereses foráneos ya que **La Red** es explotada por el empresario mexicano **Ángel González**, quien posee varios canales en la región. **Financial Times** comentó que la compra venta revela el interés de Time Warner “por expandir sus operaciones en mercados emergentes y en instalaciones de televisión fuera de EE.UU” (26/08/10). En 2006, ya había adquirido siete cadenas de TV pagadas latinoamericanas en US\$ 235 millones a **Claxson Interactive**. Desde comienzos de 2009 TBS invirtió US\$126,5 millones en la cadena de India **WDTV** y US\$ 241,5 millones en el canal de Europa Central y Este **CME**.

Al finalizar septiembre, la Fiscalía Nacional Económica –a pesar de la trascendencia e implicancia de la operación–, la dio por aprobada sin pasarla al Tribunal de Defensa de la Libre Competencia (TDLC). ¿Habrà influido en ello que se trataba de una

transacción en que una de las partes era el presidente de la República? Según el fiscal **Felipe Irarrázaval** el traspaso “no modificará la estructura del mercado de la televisión abierta (...), ni alterará en el corto plazo las condiciones de competencia existentes en él”. Aunque debió constatar que “podría revestir ciertos riesgos para la competencia en la medida que el grupo Time Warner adquiriera una posición que le permita privilegiar a su relacionada en la distribución de sus contenidos audiovisuales (...)” (27/09/10).

El precio de la transacción no se dio a conocer, estimaciones la cifraron en US\$ 155 millones que recibirá Sebastián Piñera, pero de esa cantidad US\$ 30 millones provienen de una disminución de capital efectuada el 11 de agosto por la junta de accionistas de Chilevisión, es decir por los representantes de Sebastián Piñera, para facilitar el traspaso. A ese monto debe sumarse, lo que se prevé acontecerá, otros US\$ 11 millones cantidad prefijada de hacerse uso por TBSLA de la opción de adquirir los 55.000 metros cuadrados de los terrenos que pertenecieron a la empresa textil **Machasa** y que Piñera también compró. El abogado de LarraínVial, **Fernando Barros**, que no proporcionó cifras, manifestó que “la operación ha sido acordada en términos que las partes consideran muy satisfactorios y adecuados para ellos y el futuro de Chilevisión” (26/08/10).

Time Warner obtuvo en 2009 ingresos ascendentes a US\$ 25.800 millones y es considerada el tercer conglomerado a nivel global más grande en el rubro. Nació en 1990 fruto de la fusión de **Time Inc.** y **Warner Communications**. Es dueña de canales de cable (**CNN**, **HBO** y **Cinemax**, entre otros) de las revistas **Fortune**, **Time**, **People** y **Sports Illustrated**. Por su parte, Chilevisión fue el canal abierto de más altas utilidades en el primer semestre. Los cambios de propiedad registrados en el sector en el trimestre refuerzan la presencia en este sector de grandes intereses económicos.

TV abierta: resultados enero-junio 2010

(Fuente: El Mercurio. En millones de pesos.)

Canal	Utilidades	Controlado por:
Chilevisión	5.583,6	Time Warner (EE.UU.)
Mega	2.634,3	Grupo Claro
TVN	2.147,3	Estado
Canal 13	-4.776,4	Andrónico Luksic
La Red	-1.849,9	Albavisión (México)

TBSLA ya ingresó al país cuando en 2008 se asoció con **VTR** para emitir CNN Chile. En septiembre de 2009 instaló sus oficinas en el edificio de CNN Chile. En Argentina, TBSLA cuenta con unos setecientos trabajadores, confeccionando contenidos dirigidos especialmente a América Latina. Una de las razones para adquirir Chilevisión de acuerdo a la versión de **La Tercera** entregada por una “persona cercana a la transacción” reside en “que el canal pueda funcionar como una especie de laboratorio televisivo para toda Latinoamérica. Que ahí se prueben formatos y contenidos, para luego ser desarrollados y adaptados en el resto de la región” (26/08/10).

Time Warner tiene su casa matriz en Atlanta. Posee cuatro centros importantes de producción y transmisión en el mundo: EE.UU., para el mercado interno y Canadá; Inglaterra para Europa; Hong Kong para Asia; y Argentina orientado a América Latina, región donde tiene presencia en Ciudad de México, Ciudad de Panamá, Santiago, Miami, Sao Paulo y Bogotá.

Poco antes del anuncio sobre Chilevisión, el subsecretario de Deportes, **Gabriel Ruiz-Tagle**, cuestionado también por los conflictos de intereses que se le producían en la función de su cargo al ser el accionista mayoritario de Blanco y Negro, la empresa que maneja a Colo Colo, vendió el 24,5% de las acciones de la sociedad en su poder. Fueron adquiridas por **Hernán Levy Arensburg**, consuegro de Sebastián Piñera. Blanco y Negro pasó a ser una “empresa familiar”. Sebastián Piñera posee el 13,7% de las acciones. Los consuegros tendrán así un 38,2% de los títulos. ¿De esta manera desaparecen los conflictos de interés del presidente de la República? Levy es presidente y fundador de **Cerámicas Santiago**, habiendo sido en el pasado vicepresidente de la Cámara Chilena de la Construcción.

El poderoso consorcio francés **Suez** tiene una fuerte presencia en Chile en el área de los servicios eléctrico y sanitario, donde actúa a través de su filial española **Aguas de Barcelona** (Agbar)[1]. Es un hecho no menor para entender el aún no aclarado acuerdo entre Sebastián Piñera y el consorcio francés Suez Energy que detuvo la instalación de la central termoeléctrica **Barrancones** generando muchos interrogantes. La transnacional ya había efectuado inversiones cifradas en US\$15 millones. Al finalizar el trimestre, según se informó en el ministerio de Energía, aún no se le propone a Suez –en que el estado francés tiene una participación accionaria de 36%- una ubicación alternativa. Es poco creíble suponer que el consorcio francés decidió simplemente hacer la pérdida.

En un plano más general, la decisión coloca en el tapete de discusión el curso futuro de las diferentes centrales termoeléctricas que están tramitando autorizaciones para instalarse en el país. Entre ellas la suerte final de la central **Castilla** que proyecta instalar en la II Región el inversionista brasileño **Eike Fuhrken Batista**, el segundo hombre más rico de America Latina según la revista **Forbes**, luego del mexicano **Carlos Slim** también presente en la economía chilena. Batista es poseedor de una fortuna cifrada en US\$ 27.000 millones. La inversión prevista asciende a US\$ 4.400 millones, para producir 2.354 MW. Sería, de materializarse, la termoeléctrica más grande del país.

La central –ubicada a 8 Km. al suroeste de Copiapó– inició su trámite medio ambiental en diciembre de 2008. Algunos meses antes, Batista adquirió dos yacimientos carboníferos en Colombia, que le permitirán abastecer sus centrales termoeléctricas en Brasil, instaladas en Río Grande do Sul y en Porto do Acu. Desde Colombia abastecería también, según el proyecto, Castilla.

Batista actúa por intermedio del grupo **EBX** en minería, transportes e infraestructura, hidrocarburos, proyectos inmobiliarios y energía. Sus diferentes filiales tienen como letra final una X, utilizado por el magnate como símbolo de multiplicación. En el curso del año se adjudicó zonas de exploración petrolíferas frente a costas brasileñas, ofertando más de US\$1.000 millones.

El multimillonario brasileño mueve todas sus influencias para la aprobación de la central Castilla. El canciller brasileño, **Celso Amorin**, ya en febrero se reunió con Piñera y le planteó además su inquietud para que no se detuviese el proyecto al en ese momento ministro de Relaciones Exteriores chileno, **Mariano Fernández**. Cuando a mediados de septiembre, la Corte de Apelaciones de Copiapó ratificara la calificación de “contaminante” del proyecto, Eike Batista intensificó sus esfuerzos para lograr la autorización. Su filial **CGX** (antes **MPX Energía**), a cargo del proyecto, contrató los servicios del abogado **Andrés Jana**, quien fue socio del ministro del Interior **Rodrigo Hinzpeter**, uno de los personajes más influyentes al interior del Gobierno. Además para incrementar su llegada a altas esferas incorporó a su equipo a la directora ejecutiva de **Azerta**, **Cristina Bitar**, quien desempeñase un activo papel en la campaña presidencial de Sebastián Piñera.

El Mercurio hizo trascender la información de que poco antes de la declaración judicial de “contaminante” del proyecto, “el tema fue analizado en la sede de Gobierno por el Presidente Sebastián Piñera y el ministro de Energía, **Ricardo Raineri**. A este encuentro –agregó- habrían sido invitados ejecutivos de CGX” (16/09/10), es decir de la empresa cuestionada. CGX apeló a la Corte Suprema, contando con una acción similar del Consejo de Defensa del Estado impugnando el fallo que cambió el rótulo de la iniciativa de “molesta” por el de “contaminante”.

La Corema de Maule aprobó la central de **Los Robles** que se encuentra –como señaló el senador de la UDI **Hernán Larraín**– “más cerca incluso de lo que está Barrancones de Punta de Choros de la Reserva Natural del Parque Federico Albert, está cerca de humedales de lobería, realmente en una zona que es un regalo de la naturaleza” ¿Qué hará Piñera ante esta situación y de la demanda efectuada por un senador de la llamada Alianza por Chile?

Piñera y personeros de su gobierno recorren el mundo propiciando incrementar la inversión extranjera, sin prestar mayor atención a las desventajas que en no pocos casos ellas puedan tener, como por ejemplo cuando se entregan recursos naturales sin cobrar renta por ello o haciéndolo en montos bajos. Que su administración privilegie

inversiones extranjeras no constituye ninguna novedad. Por ello tampoco lo es que intereses foráneos desarrollen nuevas iniciativas en el país. La inversión extranjera debería estar contemplada y definida en un proyecto de desarrollo que no existe. En estas condiciones las iniciativas se dejan a decisión exclusiva del capital.

En septiembre, **Wal Mart** –la mayor cadena supermercadista mundial– reforzó su presencia en el comercio mayorista del país, al tiempo que resolvió aumentar su influencia en los estratos C3, D y E a través de sus formatos **Ekono** y Súper Bodega **Acuenta**.

Para lograr el primer objetivo decidió asumir el control mayoritario de **Alvi**, procediendo a informar a la Superintendencia de Valores y Seguros que incrementó su participación accionaria de 35% al 51%. Alvi es la más grande empresa de comercio mayorista, con una presencia de 30% en el sector, contando con treinta locales y una facturación anual de US\$ 450 millones. Los hermanos **Guillermo y Máximo Villablanca**, que hasta la fecha eran sus controladores quedaron como socios minoritarios, siguiendo Wal Mart el mismo esquema de absorción ya aplicado al tomar el control de **D&S**. Pocos días antes, el sector ya se había movido al adquirir el grupo **Saieh Telemercados**, asumiendo así el control de **Comer**, con lo cual quedó con una participación total de 14% en el segmento mayorista.

Su mayor inserción en sectores de menores ingresos de la población fue una resolución adoptada después de efectuar un análisis por sectores de las ventas de D&S, que mostraron a nivel general una penetración promedio de 65%, pero en los estratos C3, D y E ella está por debajo de un 30%. Súper Bodega Acuenta, que posee 32 locales proyecta incrementarlos a cincuenta al finalizar el año 2011. Su expansión ha sido rápida ya que es un formato iniciado sólo en octubre de 2007.

La Fiscalía Nacional Económica solicitó un pronunciamiento al TDLC sobre la toma de control de Alvi señalando la necesidad de analizar la “salida de este actor del mercado”, abastecedor no sólo de comerciantes minoristas sino “también de consumidores finales, mayoritariamente de sectores con ingresos menores, y la

potencial eliminación de un canal de distribución para los proveedores de los supermercados” (27/09/10). El informe de la Fiscalía fue negativo. “Los riesgos detectados en la operación objeto de esta consulta –puntualizó– son posibles y probables, atendida jurisprudencia reciente que da cuenta que la parte adquirente, a la menos, ha tenido incentivos para ejecutar conductas contrarias a la libre competencia”. Recibido el informe, el TDLC decidió suspender el proceso de toma de control mientras estudia los efectos que pueden darse.

En el curso del mismo mes, también se produjo la primera inversión de importancia de capitales chinos en el país efectuada por el holding agroalimentario **Cofco**, clasificado por la revista Fortune entre las quinientas empresas más importantes del mundo. Cofco adquirió poco menos de seiscientas hectáreas de las ochocientos que poseía en el valle de Colchagua la Viña **Bisquertt**, perteneciente al grupo familiar de este apellido. La empresa asiática ya posee tres viñas, cuatro marcas y es un importante importador de vinos chilenos.

La inversión procedente desde China a Chile es hasta el momento muy reducida. “Sólo el 0,11% de las inversiones que han ingresado a través del DL 600 desde 1974 hasta 2009 –constató **Matías Mori**, vicepresidente del Comité de Inversiones Extranjeras– han sido chinas”. Frente a lo cual, destacó están sosteniendo reuniones con distintas empresas de dicho país “para generar mecanismos y políticas” orientadas a aumentarlas. La preocupación es incrementarlas sin dar mayor relevancia a las condiciones a cumplir para considerarlas atractivas.

Por **Hugo FAzio**

El Ciudadano

[1] Véase, *La crisis económica modifica el mapa de la Extrema Riqueza*, págs. 199-204.

Fuente: El Ciudadano