

Camila Vallejo, presidenta de la Fech: “la PSU ha demostrado ser nefasta”

El Ciudadano · 4 de enero de 2011





En una conferencia que contó con la presencia del presidente del Colegio de Profesores, Jaime Gajardo, la actual dirigente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile criticó la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y el conjunto de reformas educacionales impulsadas por el ministro Joaquín Lavín.

La máxima representante de los estudiantes de la **Universidad de Chile, Camila Vallejo**, lanzó duras críticas hacia el actual proceso de selección para el ingreso a la Educación Superior. Tras realizar un breve análisis a los resultados de la **PSU 2010**, Vallejo manifestó que es necesario establecer “mecanismos de acceso alternativos dentro de las universidades, que consideren los entornos socioeconómicos de los estudiantes y logren incorporar a los sectores más vulnerables a la educación universitaria”.

La actual presidenta de la [Fech](#) destacó las iniciativas de la **Universidad de Santiago** (Usach), **Católica Raúl Silva Henríquez** y **Alberto Hurtado**, entre otras, en el proceso de implementación de otras herramientas que profundicen en los aspectos que la Prueba de Selección Universitaria ignora. Vallejos ejemplificó dichas prácticas en el caso de la **Usach**, explicando que la institución “capta el 5% mejor del establecimiento, lo incorporan a un proceso de nivelación, después ingresan a un bachillerato y posteriormente a la universidad y ellos han demostrado tener un rendimiento igual e incluso mejor que los estudiantes que obtuvieron altos puntajes en la PSU”.

Camila Vallejo puntualizó respecto a la que considera una de las principales tareas para lograr la optimización de la calidad y equidad en el ingreso a los planteles universitarios. “Nosotros necesitamos que las autoridades se comprometan con esto y si realmente se quiere mejorar la equidad en el sistema educacional se requiere incorporar mecanismos de acceso que sean alternativos a esta PSU que ya ha demostrado ser nefasta y que no mejora las oportunidades de todos los estudiantes”.

“LA EDUCACIÓN NO SE PUEDE TRASLADAR A LA CATEGORÍA DE UNA EMPRESA PRODUCTIVA”

Por su parte, **Jaime Gajardo**, presidente del [Colegio de Profesores](#), se refirió a las cifras de la PSU 2010 que demuestran un aumento progresivo que separa a los estudiantes provenientes de colegios particulares de aquellos pertenecientes al sector municipal, señalando que “una vez más se confirma que los resultados de la PSU están en directa relación con la condición socioeconómica de las personas. A mayor poder económico de la familia los resultados son mejores”.

Gajardo puntualizó, además, respecto a la nula atención que han recibido los colegios particulares-subvencionados en el análisis posterior a los resultados de la Prueba de Selección Universitaria 2010, quienes obtuvieron peores resultados que los establecimientos municipalizados. “Nadie habla de los particulares subvencionados y eso que están cubriendo casi el 60% de la matrícula”.

Por otra parte, tras los excelentes resultados obtenidos por algunos liceos municipales, tales como el **Instituto Nacional** (que cubrió más del 10% del total de los puntajes nacionales del sector público) o el **Liceo Lastarria** (que contó con 10 puntajes máximos), el ministro **Joaquín Lavín** declaró: “Necesitamos que la excelencia, al estilo del Instituto Nacional llegue a todos los rincones de **Chile** y ese es el trabajo que tenemos que hacer ahora”.

Su postura, sin embargo, fue criticada por el presidente del Magisterio, quien apuntó que la excesiva atención dada a liceos de excelencia sólo contribuirá a continuar segmentando la educación, lo que fue profundizado por Vallejo: “¿Que solución nos está dando el actual gobierno con plantear esta reforma de los colegios de excelencia, cuando lo que necesitamos es no aumentar la segmentación socioeducativa que ya existe entre los distintos tipos de establecimientos? Ahora la queremos aumentar dentro del mismo sistema municipal”.

Respecto a la tendencia del proyecto de Reforma Educacional impulsado por Lavín, que estimula la competencia entre los establecimientos y planteles universitarios para la obtención de bonos y financiamiento, Jaime Gajardo explicitó que “la educación no se puede trasladar a la categoría de una empresa productiva”, señalando que, bajo esta premisa, el director de un colegio se va a convertir en “un gerente o en una especie de patrón de fundo que va a andar por los patios con un látigo controlando que se cumplan las metas”.

El proyecto, que será votado en particular el próximo 20 de enero, ha suscitado las críticas de los diferentes actores del mundo educacional, quienes acusan al **Gobierno** de no estar otorgando el tiempo y el espacio necesario para participar en su aprobación. “No se puede pretender aprobar un proyecto en menos de 20 días. Es una forma poco seria de enfrentar un debate y una ley que nos importa y nos involucra a todos los chilenos”, declaró Gajardo.

Por su parte, Vallejo aseguró que se trata de una maniobra de las autoridades para impedir la participación de estudiantes y profesores en el proyecto de Lavín,

señalando que “evidentemente responde a una estrategia política del actual gobierno de implementar las principales reformas a fin de año, pillando de improviso a todos los actores sociales”.

Por **Vanessa Vargas Rojas**

Fotografía: **Ismael Muñoz**

El Ciudadano

Fuente: [El Ciudadano](#)