

POLÍTICA / REGIONES

PC-PH-PRO-MAS-IC: “El Gobierno ha construido una crisis frente a las legítimas demandas de la comunidad magallánica”

El Ciudadano · 18 de enero de 2011





El Diputado **Lautaro Carmona** (**Partido Comunista, PC**) criticó la terquedad y autoritarismo del **Gobierno** frente a la crisis magallánica del gas, en una conferencia de prensa organizada por el **Partido Humanista**, conferencia que contó además con la participación de representantes del **PRO**, el **MAS** y la **Izquierda Cristiana**. En la conferencia se firmó una carta simbólica por los cuatro partidos políticos exigiendo el reconocimiento del error político y social del Gobierno.

La opinión generalizada de los presentes en la conferencia es que el mal actuar del Gobierno ha construido una crisis, en vez de solucionar las legítimas demandas de la comunidad regional. Según el representante del **PC** aquí se está “criminalizando una corriente democrática”. Por otra parte el representante del PRO, **Cristian Comier**, calificó el protocolo del Gobierno cómo “esquizofrénico”. El presidente del Partido Humanista, **Danilo Monteverde**, por su parte, criticó el hecho de no respetar una rebelión no-violenta en el sur del país.

EL USO DE LA LEY DE SEGURIDAD DEL ESTADO

El nombre de **Rodrigo Hinzpeter** no pudo evitar invocarse en la conferencia. El ministro recibió los epítetos de: “alguacil”, “sheriff” e incluso “Rambo” por parte de los políticos presentes. Lautaro Carmona le recomendó ver un médico porque el ministro parece tener un síndrome, que le hace ver un terrorista detrás de cada árbol. Frente a la posibilidad de que aparecieran eventos lamentables él sería sindicado cómo el único responsable, según los presentes en la conferencia.

El mal uso de la **Ley de Seguridad del Estado** es una tendencia, para Lautaro Carmona (en la foto), y su directo antecedente es lo acontecido en **Isla de Pascua**, hecho que marcó un incidente de políticas represivas reales. A futuro esta acción nos puede llevar a un “Estado ocupado” o una “limitación democrática”, según las palabras del diputado comunista.

LAS ESCUELAS ECONÓMICAS TRAS LA INTERPRETACIÓN DEL SUBSIDIO EN MAGALLANES

Dentro del debate por el alza del gas en **Magallanes** uno de los conceptos que han estado “disonantes” es la interpretación de si hay o no hay subsidio en Magallanes al gas. El pasado domingo por la noche, en el programa “Tolerancia Cero”, el senador **Carlos Bianchi** fue enfático en señalar que en Magallanes nunca ha existido un subsidio para el gas ya que el bajo coste del recurso es debido a que el recurso es producido en la misma zona. Bajo esa misma lógica las verduras en el extremo sur tienen un valor mucho más alto que en el centro del país.

El debate por el uso del concepto “subsidio” no estuvo ausente en la conferencia de prensa donde tomó la palabra el diputado comunista. Esta diferencia de interpretación tiene solamente una diferencia de “escuelas”, porque quienes defienden un centralismo exagerado son los que interpretan la situación de Magallanes como un subsidio. Este hecho sin embargo omite que quienes hacen

valer la soberanía chilena en zonas como la región **Antártica** lo hace a costa de una forma de vida más adversa y más cara que el resto del país.

La única ventaja que tiene la Región de Magallanes es la tenencia del recurso del gas, por lo que la palabra de la comunidad magallánica tiene una “autoridad moral y ética” y una “consonancia” desde el punto de vista de la economía, según el juicio del diputado.

Por **Gustavo Peralta Vargas**

Fotografía cabecera: **Ismael Muñoz**

El Ciudadano

Fuente: [El Ciudadano](#)