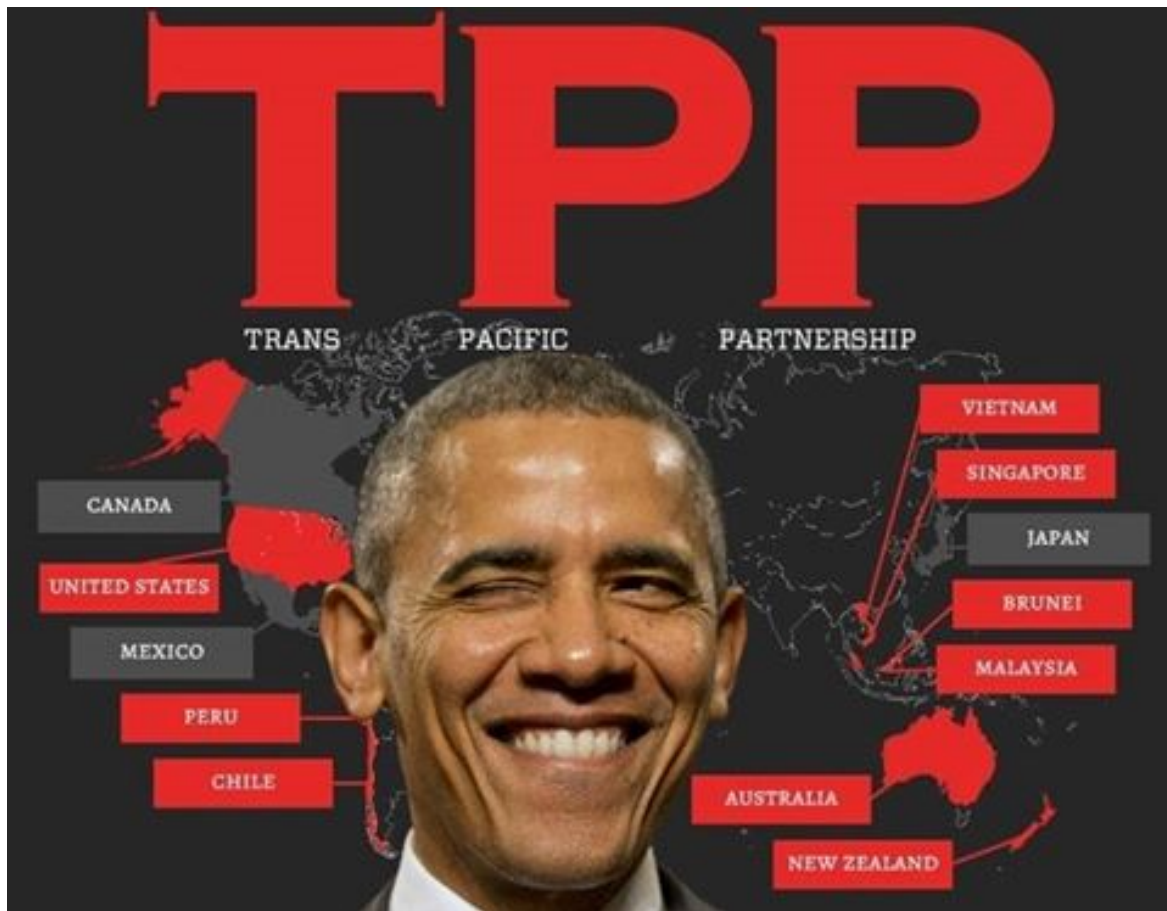
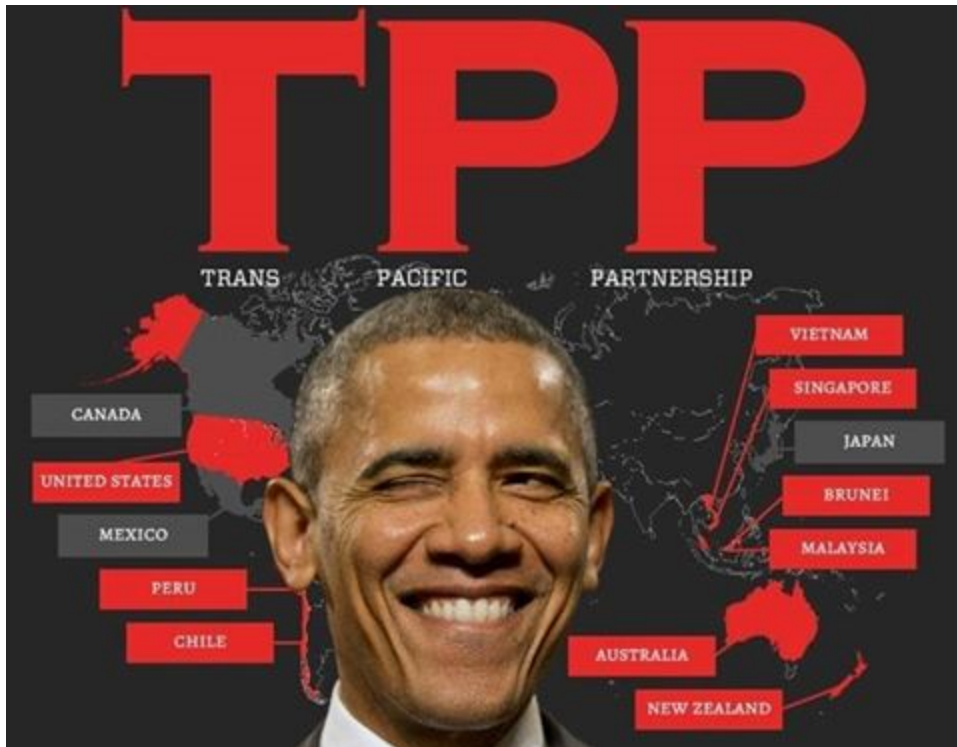


¿Signos del Vietnam de Obama, o fuegos fatuos con el TPP?

El Ciudadano · 1 de octubre de 2016

La moneda de la posible aprobación del TPP sigue en el aire aunque sus propagandistas quieren dar la impresión de que es segura su aprobación. Pero un análisis a su implementación en Viet Nam, Chile, Canadá, Perú y otros países muestran que el camino no es tan fácil para el controvertido acuerdo económico. De igual forma, lo más importante y definitorio para la suerte del TPP es que la presión social en los países negociadores del TPP crece.





Barack Obama sigue afirmando que logrará la aprobación del TPP por el Congreso antes de que termine su mandato presidencial, el 19 de enero de 2017. Sus escuadrones de funcionarios y procónsules organizan intensas reuniones con grupos empresariales y gobiernos extranjeros y les aseguran que los restantes 11 países miembros ratificarán el TPP antes de fin de año. Por su parte, funcionarios latinoamericanos de comercio y sus “expertos” repiten mecánicamente a su público el mensaje político de los procónsules y de Obama.

Como todo mundo informado sabe, los candidatos presidenciales de Estados Unidos, por pragmatismo electoral y haciéndose eco del amplio rechazo ciudadano a los tratados de libre comercio, reiteran que no aprobarán el TPP, ni ahora ni después de las elecciones del 8 de noviembre próximo. Los líderes republicanos de ambas cámaras del Congreso, siguen sosteniendo que no ven condiciones para poner a votación el TPP, ni siquiera en la sesión de salida, cuando la presión política se relaja.

Luego entonces, Obama y su equipo apuestan a cambios de último minuto; cambios internos provenientes de concesiones de todo tipo que rompan resistencias de poderosos senadores o representantes; pero también apuestan a cambios venidos desde el exterior, como que los otros países TPP lo ratifiquen, y que cambien la percepción de los legisladores viejos y nuevos y les anime a poner a votación, con un Si o un No, el TPP.

Sin embargo, en esta batalla en el exterior también China está haciendo su trabajo y ha empezado a mover voluntades en las elites del poder de los países TPP. Sin embargo, lo más importante y definitorio para la suerte del TPP es que la presión social en los países negociadores del TPP crece. La moneda de la posible aprobación del TPP sigue en el aire aunque sus propagandistas quieren dar la impresión de que es segura su aprobación.

Mostremos que también hay nubarrones en el horizonte político externo para Obama y el TPP. .

Vietnam, La Presidenta de la Asamblea Nacional, Nguyen Thi Kim Ngan, informó (15/09/2016) que “*Vietnam no se precipitará en la ratificación del TPP esperando el resultado de las elecciones de EEUU,*” pero sobre todo la decisión política final del Comité Central del Partido Comunista de su país. Por lo tanto, indicó la poderosa parlamentaria, en este segundo periodo de sesiones de 2016, la Asamblea Nacional no tiene en agenda el tema del TPP. Recordemos que, según “los expertos pro-TPP”, Vietnam es el país teóricamente más favorecido con el TPP, y la administración de Obama daba por hecho que ratificaría el mega tratado en las próximas semanas. Varias agencias de medios calificaron la decisión como “un golpe a Obama”. <http://goo.gl/bS8nAl> ; <http://goo.gl/RVFUDw> ; <http://goo.gl/PKE3t8>

Días antes de la sorpresiva declaración de la presidenta de la Asamblea Nacional, el nuevo primer ministro de Vietnam, Nguyen Xuan Phúc, caracterizado como

menos entusiasta a la apertura como su antecesor, tuvo una fructífera visita a China, donde se abordaron importantes temas de seguridad y distensión regional y para “*fortalecer la confianza política*” entre Vietnam y China. Vietnam dio a conocer la ampliación y profundización de 9 acuerdos con China: cooperación económica y comercial, cooperación económica y técnica (paquetes de ayuda a fondo perdido), aumento de capacidad productiva, y de colaboración educativa (2016-2017- a 2020-2021); además: un préstamo adicional (\$ 250 M) para construcción de un tren urbano, el Memorándum de Entendimiento (MdE) para equipos de adaptación frente al Cambio Climático (\$3M); el MdE sobre construcción de infraestructura ferroviaria y carretera, y el de revisión aduanal fronteriza. <http://goo.gl/KzpdnK> ; <http://goo.gl/CTcwMV>

La cartera parece pesar más que la retórica

Perú. Antes de acabar su periodo presidencial Ollanta Humala y su canciller pretendieron que el Congreso abordara el tema de ratificación del TPP. La resistencia social en alianza con parlamentarios contra el TPP le quitó fuerza a la maniobra de su ratificación. Con la llegada del nuevo presidente Pedro Pablo Kuczynsky (conocido popularmente como PPK), “se acabaron los prisas para aprobarlo en el Congreso”. Al regreso de su reciente visita a China, “PPK”, declara que el TPP tiene muchos obstáculos y la propuesta alternativa de China, llamada el Área de Libre Comercio Asia Pacífico (FTAAP), es una iniciativa que, destacó, debe ser “analizada con benevolencia”. Durante su balance general de la visita a China, el presidente peruano destacó haber tenido «reuniones muy positivas con un número de empresas importantísimas que van a hacer inversiones en Perú». 16/09/2016. <http://goo.gl/G7KdUa>

Lo anterior indica que dejaron arrumbada la retórica de la Declaración de Arequipa (17/05/2016) donde afirmaron que: “Otras economías de la región expresaron su interés en adherirse [al TPP], y los Ministros acordaron seguir trabajando bilateralmente con las economías interesadas”. <http://goo.gl/l2AHiE>

O también influyó el que “en una visita reciente de nuestros colegas chinos del Institute of World Economics and Politics of the Chinese Academy of Social Sciences, ellos dejaron muy claro que si el Perú firma el TPP, nuestra relación con China no está libre de riesgos”, afirmó Cynthia Sanborn, vicerrectora de Investigación en la Universidad del Pacífico. <http://goo.gl/OCPQLj>

El pragmatismo parece cambiar conductas

Chile

Por un lado, la influyente Fundación Chilena del Pacífico, que agrupa a poderosos grupos empresariales trasnacionales, a diplomáticos y académicos del establishment, e incluso al Director General de la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería (DIRECON), recién se quejó públicamente del “*Retraso en la ratificación del TPP. Es lamentable que Chile, a la fecha, no haya hecho mayores esfuerzos para ratificarlo en el Congreso, independiente de las resoluciones de otros países sobre el mismo instrumento*”. Editorial 16/09/2016. <http://goo.gl/vVV7lS>

En contraste, el Centro de Democracia y Comunidad, vinculado a la Democracia Cristiana, el grupo parlamentario más numeroso, recién elaboró el informe Trans-pacific Strategic Economic Partnership Agreement TPP, donde concluye que: las ventajas que el TPP podría traer, como es el acceso de productos chilenos a otros mercados, ya fueron obtenidas mediante los otros tratados de libre comercio que el país tiene en vigencia. Pero agrega que “*si bien algunos productos logran el ingreso a nuevos mercados por medio de una desgravación progresiva, los beneficios son tan pocos e insignificantes que para Chile no vale la pena tener que sufrir los costos del TPP*”. Así, frente a la falta de nuevos beneficios –en relación a los TLC ya ratificados– y los perjuicios sobre todo en temas de soberanía no existe justificación para la aprobación de éste...Recomiendan: *Transportar el debate, extender los tiempos de aprobación y crear mecanismo*

para fomentar la participación de la sociedad civil. La aprobación del TPP requiere un alto respaldo ciudadano, de lo contrario, el costo político será enorme e irreparable”. <http://goo.gl/C9XRhh> ; <http://goo.gl/HqAVxU> ;

Las cosas parecen estar cambiando y en ello inciden dos elementos fundamentales. El primero es el cambio en la correlación de fuerzas internas. Hasta muy recientes días la oposición parlamentaria al TPP era una minoría, pero muy firme y con gran reconocimiento ético, pero sigue creciendo una oposición social muy importante agrupados en la Plataforma Ciudadana Chile Mejor SIN TPP. Hoy se está dando la posibilidad de que el partido mayoritario y el propio partido en el gobierno y otros más, tengan la posibilidad de adoptar una posición más crítica que converja con las acciones gubernamentales de no apresurarse en la ratificación.

El otro elemento geopolítico es la posición de Chile ante China. China es el primer socio comercial de Chile, una como economía altamente dependiente del extractivismo con fuertes impactos en las finanzas nacionales. Así, no es accidente que en la Semana de Chile en China (del 23 al 28 de agosto del 2015) organizada por el gobierno “La presidenta Michelle Bachelet insistió en la necesidad de aumentar la inversión por parte de China y la visita del primer ministro Li Keqiang en mayo permitió a nuestro país presentar al gigante asiático oportunidades de inversión en energía, minería e infraestructura por más de US\$20 mil millones. Además de que precisamente en Chile el China Construction Bank está prácticamente listo para instalar su agencia bancaria en Chile, por US\$180 millones. A la vez, esta estrategia diplomática de priorizar la inversión y la cooperación concreta antes que el discurso, en enero de este año, China organizó el primer Foro Ministerial China-CELAC en Beijing, con la participación de todos los cancilleres latinoamericanos y caribeños. En ese escenario, el presidente del país asiático, Xi Jinping, dijo que el comercio entre China y los países de la región alcanzará en una década los US\$ 500.000 millones, mientras las inversiones

rondarán los US\$ 250 mil millones.”.. <http://goo.gl/nzABgB> ;
<http://goo.gl/7gS8kk>

Canadá, acciones oficiales y empresariales por fuera del TPP. ¿Impactará la eventual negociación de un Tratado Bilateral Canadá – China y enfrían el TPP?

En inimaginable estrategia de acercamiento a China, Canadá el fiel miembro de “Los Tres Amigous” de Obama, da pasos oficiales concretos, e importantes empresarios hacen inusuales declaraciones como: *“Dejemos a un lado por el momento al TPP, por su futuro incierto...China es una pieza que falta en el rompecabezas comercial de Canadá”*, afirmó el ex primer ministro de Quebec.

A principios de septiembre, en una reunión del Foro Empresarial Canadá-China en Shanghai, el ex primer ministro de Quebec, Jean Charest, afirmó *“China es una pieza que falta en el rompecabezas comercial de Canadá... Dejemos a un lado por el momento al TPP, por su futuro incierto...el 60 por ciento del PIB de Canadá se refiere al comercio. Somos uno de los países más dependientes del comercio en el mundo. Compartimos con China la misma ambición de abrir nuevas rutas comerciales. Por ejemplo, la ambiciosa visión de la Ruta de la Seda del presidente Xi Jinping se destaca como una de las iniciativas de comercio más progresistas del mundo.”* <http://goo.gl/vPFKEf>

En sentido opuesto a la retórica antichina de Obama y sus voceros, Canadá solicitó su adhesión del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB). Así lo anuncio, el ministro de Finanzas de Canadá, Bill Morneau en una conferencia de prensa en Beijing el miércoles 31 de agosto de 2016. <http://goo.gl/PIaSov>

En el contexto de una situación económica y financiera difícil, recesión en importantes sectores industriales, caída de las exportaciones y baja inversión, los

medios chinos afirman que Canadá busca relajar las normas para atraer la inversión de China.

La administración anterior de Canadá dio la luz verde al gigante energético china CNOOC para adquirir la firma canadiense de arenas bituminosas Nexen por poco más de 15 mil millones de dólares estadounidenses. El ministro de Finanzas del país [el empresario William “Bill” Morneau, Liberal] dice que no está descartando la posibilidad de permitir que las empresas estatales chinas aprovechen el mercado canadiense. Canadá busca relajar las normas para atraer la inversión de China. 25/08/2016. <http://goo.gl/p8hcVd>

Correspondiendo a la larga visita a China que el Premier Canadiense John Trudeau tuvo antes de la reunión de G20, el día 21 de septiembre inició visita a Canadá el Premier chino, Li Keqiang y ha sostenido conversaciones, entre otros temas sobre un eventual tratado de extradición y un acuerdo bilateral de libre comercio entre ambas naciones.

Pese a las dudas o críticas de la mitad de los canadienses sobre un acuerdo comercial con China, sus corporaciones iniciaron durante la visita oficial de Trudeau en agosto a China la firma de más de 60 convenios comerciales, y ahora abiertamente se inclinan a favor del acuerdo. Ya han firmado acuerdos diversos sectores. Empresas del sector energético encabezan la iniciativa: la división eléctrica de SNC-Lavalin, Sinoenergy Corp Ltd. Exploration Ltd., de Alberta. De otras ramas Iovate Ciencias de la Salud International Inc. y Xiwang Productos de alimentación Co Ltda.. En el sector financiero, la Junta del Plan de Inversiones de Pensiones de Canadá y la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma de la República Popular de China firmaron un acuerdo para colaborar en hacer frente a los retos del envejecimiento de la población de China. Air Canadá, ya asociada a Air China anuncia nuevo servicio aéreo a China. «Este acuerdo comercial bilateral con China podría ofrecer la oportunidad para Canadá para negociar sobre la base de sus propios intereses económicos», dijo Doménico Lombardi, director del

Programa de Economía Global en el Centro para la Innovación en Gobernanza Internacional.

Así, los PM de Canadá y China, al término de la visita han declarado oficialmente que Canadá y China comenzarán conversaciones que pueden dar lugar a un acuerdo de libre comercio. Aunque los conservadores del anterior gobierno alientan la desconfianza sobre China. <http://goo.gl/bRz9IQ> ; <http://goo.gl/ot4XPi>

La presión y el realismo del gobierno de Nueva Zelanda o ¿“de lo perdido, lo que aparezca”?

Un socio tan cercano al proyecto TPP de la administración Obama ha sido el gobierno conservador de Nueva Zelanda. No es accidente que le hayan concedido ser el país depositante del texto oficial y de los textos ratificados, y sin embargo acaba de mostrar una mezcla de signos de presión a los legisladores de EEUU, de realismo y terminó con desesperanza en Nueva York.

El Premier de NZ, John Key, dijo que un acuerdo comercial regional sin los EE.UU. podría estarse formado como consecuencia de la falta de TPP, pero reconoció que el acceso al mercado en los EE.UU. es el verdadero premio para Nueva Zelanda y otros países. *«No es que se hable, pero no es imposible»*, dijo. Key reconoció las dificultades políticas que los legisladores estadounidenses enfrentan cuando se trata de un voto sobre comercio, pero puso en duda el futuro del TPP si no hay acción. *«Si no es aprobado en el período de la sesión de salida, la pregunta es ¿Alguna vez será aprobado?»*, dijo Key. <http://goo.gl/GA981Z>

Días antes, el 15/09/2016, en el Global Business Dialogue en Washington, DC., el embajador de Nueva Zelanda en los EE.UU., Tim Groser, como el embajador de Japón en los EE.UU., Kenichiro Sasae, – también advirtió que los otros países del TPP se moverán si los EE.UU. fracasa en alcanzarlo en virtud de la actual administración y el Congreso. *«Si este acuerdo no se concreta, no espere que sus*

más cercanos amigos, aliados y socios se sienten allí en un agujero; no lo haremos », dijo Groser, haciendo hincapié en que Nueva Zelanda es también parte de las negociaciones del Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés: Regional Comprehensive Economic Partnership) que incluyen China, pero dijo que *«no es tan bueno para la inversión en la región Asia-Pacífico»*. *«Tomamos lo que sea – con gran pesadumbre y arrepentimiento – vamos a tomar todas las opciones que tenemos.* Inside U.S. Trade September 19, 2016.

Detrás de las palabras de estos notables funcionarios neozelandeses, habrá que recordar que desde el 2008 Nueva Zelanda tiene un TLC con China. *“El crecimiento total de las exportaciones mundiales de Nueva Zelanda desde 2008 es en gran parte debido al crecimiento de nuestras exportaciones a China.”*, remarca el discurso oficial. Así China se ha convertido en el principal socio comercial de Nueva Zelanda, desplazando a Australia de esa posición, y en el rubor de inversiones, el capital chino ocupa el tercer lugar en la lista, por detrás de Canadá y EEUU. <http://goo.gl/Jmzg6o> ; <http://goo.gl/rD8ZTi> ; <http://goo.gl/RDKll7>

Japón

El segundo país económicamente más fuerte de los participantes en el proyecto TPP, cuenta con un gobierno ultraconservador y pro-militarista que presume, después de las recientes elecciones de julio pasado, de contar con dos tercios de los votos parlamentarios para alcanzar en el actual periodo de sesiones del órgano legislativo (Dieta) la ratificación del TPP. Con esos elementos el primer ministro, Shinzo Abe recién hizo cabildeo pro TPP en conferencia en Nueva York: *“Japón y los EE.UU. deben obtener la aprobación interna del TPP tan pronto como sea posible para su pronta entrada en vigor. El éxito o fracaso influirá en la dirección del sistema global de libre comercio y el medio ambiente estratégico en la región Asia-Pacífico»*, Abe prometió hacer todo lo posible para conseguir que

la Dieta ratifique el TPP y promulgar la legislación correspondiente durante una sesión extraordinaria de 66 días convocada para 26 de septiembre. «*Japón no escatimaré esfuerzos, y contamos que los EE.UU. hagan lo mismo*»
<http://goo.gl/zVV550>

Similar propósito había enarbolado ya en abril de este año, pero la impugnación de los legisladores opositores y la imposibilidad de presentación de los negociadores directos ante la Dieta frustraron los propósitos de la discusión.
<http://goo.gl/OPBTDs>

Actualmente hay algunos cambios en el Parlamento y los partidos, pero sobre todo en las organizaciones sociales japonesas y en los indicadores económicos, que al menos ponen en duda el tono de certeza absoluta del discurso oficial. En las pasadas elecciones de julio, ya conocido el contenido del TPP, el partido conservador del gobierno perdió el respaldo del numeroso y poderoso grupo de granjeros y campesinos, incluso fueron derrotados sus candidatos en la región agrícola más famosa de Japón, entre ellos el ministro de Justicia. A su vez, hay cambios fundamentales en el segundo partido, el PD (Partido Demócrata): la presidencia la ganó una mujer opositora al TPP, Rohne Murakami, que logró que el PD adoptara claramente un “*Nos oponemos al actual Acuerdo TPP*” y una agenda económica social contra la Abenomics y aumentó su número de curules. También el PCJ (Partido Comunista Japonés) aumento sus curules.
<http://goo.gl/TAAe9r>

Aún más, los cuatro partidos de oposición acaban de llegar al acuerdo de actuar como bloque opositor a las pretensiones de Abe. Además creció la sensación nacional de fracaso de las políticas económicas y financieras de la Abenomics. Para colmo, recién estalló el escándalo de compra-ventas a precios fraudulentos del arroz importado, con lo cual se violaron acuerdos oficiales y se perjudicaron a los productores nacionales. El tema es altamente sensible y vinculado con las reglas aceptadas por el gobierno japonés en las negociaciones del TPP. La prensa

comercial reconoce que esto puede encender e incendiar la disputa en la Dieta, lo mismo que movilizar a la ciudadanía indignada. <http://goo.gl/Iq94Fw> ; <http://goo.gl/a4TXGg>

Australia

El Senado retomó y aprobó la propuesta de una fuerte alianza entre una coalición de organizaciones civiles y legisladores aliados, de que Australia contara con una evaluación propia sobre el TPP. La propuesta tiene el efecto político de cambiar el calendario de análisis del TPP, esperando que un órgano legislativo especializado le entregue la evaluación hasta el 7 de febrero de 2017, y después de esta fecha abordar el tema de la votación de si o no. <http://goo.gl/xrN9sd> ; <http://goo.gl/QPEBcb>

Es pertinente agregar un importante proceso de contexto. En el último sexenio, China se volvió el socio comercial mayor de Australia. La balanza comercial con China se ha vuelto elemento clave de compensación positiva a la tendencia de caída de las exportaciones en general y al déficit en la balanza con el resto del mundo. Esta situación condujo a establecer negociaciones entre Australia y China que culminaron en 2014, y el TLC Australia China (ChAFTA por sus siglas en inglés) entro en vigor en noviembre del 2015. En materia de inversiones, el capital chino se ha convertido en la fuente de mayor crecimiento en Australia y ocupa el segundo lugar, después de EE.UU. en inversión acumulada 2005-2015. <http://goo.gl/xq4gDG> ; <http://goo.gl/u6Pn4r>

En conclusión no solo la ratificación del TPP es incierta sino aparecen nuevas tendencias.

No sólo varios países ya han decidido que no ratificarán el TPP conforme el calendario de Obama, sino que han acelerado acciones de contactos, declaraciones y avances de negociación de varios países en otra dirección geopolítica; hay signos

de una tendencia a la negociación de acuerdos bilaterales de comercio e inversión con China y con los países asiáticos del Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés: Regional Comprehensive Economic Partnership). De hecho los propios EE.UU. ya están en la ronda 28 de negociaciones bilaterales sobre un tratado de inversiones con China.
<http://goo.gl/hDg9XW>

Si EEUU y China negocian bilateralmente, ¿porqué otros no?

En síntesis: Resulta falsa la afirmación absoluta de que los 11 miembros van a ratificar el TPP a fines de este año. Por el contrario, se están acumulando hechos, acciones y además declaraciones de que esa estrategia de propaganda ha fracasado, incluso con socios muy cercanos a los mismos EE.UU. Además se constata que ante la oposición al TPP y la incertidumbre de su ratificación en los EE.UU. varios países están optando por la diversificación de sus relaciones comerciales por fuera del esquema TPP.

Ayer en Vietnam, hoy en TPP

Así como el gobierno de Estados Unidos mintió sistemáticamente a la opinión pública sobre las bajas reales de la guerra en Vietnam y constantemente afirmaba que ya se veía «*la luz al final del túnel*». La administración Obama y sus agoreros han terminado mintiendo sistemáticamente y clamando que la luz para el TPP vendrá en la sesión final del congreso.

La derrota en Vietnam se inició cuando se desnudó la política de desinformación sistemática, *remember **Pentagon Papers***, que buscaba mantener el apoyo público a una política equivocada, entonces de “contención” del comunismo, hoy contra otro “peligro”.

Al equipo de Obama y el ejército de cabilderos transnacionales se les olvidó la lección y han insistido machaconamente en el peligro y necesidad de contener a

China. No parecen ver la carencia de apoyo interno, lo mismo que el creciente proceso de incredulidad, o al menos de incertidumbre, que en el exterior provoca que los gobiernos estén optando por salidas laterales. Sólo los halcones de ayer, como los actuales siguen como si la historia y la realidad actual no existieran. Siguen creyendo en su fe dogmática del libre comercio. The Vietnam War and the Tragedy of Containment. by Michael O'Malley <http://goo.gl/RAH2Of> ; Why I Did It!: An Interview with Daniel Ellsberg. An interview with Daniel Ellsberg concerning government security, government hypocrisy, and the Pentagon Papers. Manuel Klausner & Henry Hohenstein from the June 1973. <http://goo.gl/sJv34x> ; Legado de cenizas. La historia de la CIA. Tim Weiner. Debate, 2008. Pp:280-283

Pero estos hechos y signos, que parecen perfilar el Vietnam de Obama en el Pacífico, son volátiles o tan inestables como el propio destino del TPP. Todavía está la gran decisión en el espacio del Congreso de los EE.UU. Si prosperaran las maniobras de última hora y la administración de Obama ofrece aún más “estímulos” y recompensas políticas a los poderosos grupos transnacionales, vía sus senadores se pueden inclinar la balanza para votar el TPP en la sesión de salida de éste Congreso, y sólo la gran movilización social en EEUU y el mundo puede parar esta mega maniobra transnacional.

Hace 11 años derrotamos al ALCA, ¡hoy podemos derrotar al TPP!

Alejandro Villamar

[Alainet](#)

RMALC/MexicoMejorSinTPP/Latindadd

Mi agradecimiento a Alberto Arroyo por sus valiosas sugere

Fuente: [El Ciudadano](#)

