

COLUMNAS

El Frente Amplio a medio camino

El Ciudadano · 6 de julio de 2017



Como podemos constatar en los cuadros adjuntos, el potencial de la izquierda anti-duopólica en las elecciones presidenciales de 2009 y 2013, se acerca a un 30%, es decir, un tercio del electorado ya no responde a las combinaciones del duopolio.

Esta ruptura terminó por aniquilar el poder de la Concertación y la Alianza por Chile en el sistema político chileno, que no se debe, exclusivamente, al fin del binominal, imperante desde el comienzo de la transición a la democracia, sino al agotamiento de la Concertación de Partidos por la Democracia, conglomerado que se vio forzado a cambiarse de nombre por el de Nueva Mayoría y la división de la derecha política, en especial, el Partido Renovación, escindido en los movimientos Evópoli y Amplitud, disminuyendo su potencialidad inicial.

El panorama político que enfrentaba el Frente Amplio no podía ser más auspicioso: la Nueva Mayoría dividida en dos sectores, la Democracia Cristiana, por un lado, y el resto de los partidos de ese bloque, por otro y, actualmente, con dos candidatos a la presidencia de la república y dos o más listas, parlamentarias con miras a las elecciones de noviembre próximo; en el caso de la derecha, a pesar de las notables diferencias entre los candidatos Manuel José Ossandón y Sebastián Piñera, este último, al final, terminará aglutinándola.

El 18% y cerca de los 300.000 votos obtenidos por el Frente Amplio, que proyectados a un universo electoral del 50% de los electores potenciales, apenas alcanzaría al 5%, demostrando que, a diferencia de la derecha, el Frente Amplio no fue capaz de movilizar todas sus fuerzas potenciales, lo cual equivaldría a cerca del 26% al 30% del electorado que concurre a las urnas. Las explicaciones abundan: para los dirigentes del Frente Amplio, esta baja votación se tendría como causa la de que la conformación de ese bloque sólo lleva meses en la escena política chilena y, además, competía con partidos históricos. Desde el punto de vista histórico, este argumento no tiene mucha validez: movimientos similares, como el MAPU y la Izquierda Cristiana – claro, en distintos contextos -, comenzaron con mucha fuerza política y terminaron diluyéndose; la Izquierda Cristiana logró nueve diputados al separarse de la Democracia Cristiana, en 1971, lo cual quiere decir la juventud de un movimiento no es una explicación válida para justificar una baja performance electoral.

El Frente Amplio tiene sobrados motivos para aspirar para acceder a la segunda vuelta presidencial e, incluso, vencer a Piñera, pero para alcanzar este objetivo necesita multiplicar su fuerza electoral

y, sobre todo, una mayor inserción en los movimientos sociales.

Beatriz Sanchez y Alberto Mayol

Entre los movimientos ciudadanos y el Frente Amplio no hay una correlación mecánica, aunque hubiese nacido de estos. Es notorio que el poder de los movimientos sociales es muy superior a la combinación política llamada Frente Amplio.

Muchos analistas políticos han hecho ver la falta sectores populares – trabajadores, obreros, pobladores, organizaciones de mujeres – en el Frente Amplio acaparado, actualmente, por líderes estudiantiles y diputados jóvenes, entre otros.

Personalmente, estoy muy lejos de apreciar el obrerismo como tal, pero me parece evidente que los nuevos movimientos políticos – siempre han surgido desde la intelectualidad e, incluso, de sectores de capas altas rebeldes con su clase – requieren de una cierta inserción en los sectores populares.

(Es imposible pensar en la revolución rusa sin Trotsky y Lenin, ambos líderes de la burguesía acomodada; en América Latina, Los Castro Ruz y los Guevara Lynch, en Cuba, los Torres Restrepo, en Colombia y los Allende Gossens, en Chile).

La baja votación obtenida por el Frente Amplio, comparada con el resultado de los sufragios anti-duopólicos anteriores, se podría justificar, según la versión de uno de sus ideólogos, pues este movimiento en formación no se define electoralista, ni pretende resultados inmediatos en las urnas, mas bien se ubicaría en una visión estratégica a mediano y largo plazo, capaz de aglutinar a la izquierda antineoliberal y que rechaza con fuerza el modelo actual. Congeniar los objetivos

ideológicos a largo plazo con los procesos electores es una tarea difícil y lenta, por consiguiente, al Frente Amplio no se le pueden exigir resultados inmediateistas.

Personalmente – como lo prueban mis columnas – coincido en la mayoría de los puntos programáticos del Frente Amplio y, en muchos aspectos, me siento representado por este movimiento, sin embargo, no voy a ahorrar mis críticas a aspectos que considero defectuosos: no puedo coincidir con un moralismo y aislacionismo, muy propio de la ultra-izquierda – el ejemplo está en el MAPU y la IC, que terminó por aislarlos en razón de que los demás grupos son impuros -.El maximalismo, muchas veces llega a favorecer a la derecha, al fin y al cabo, la política es diálogo y crítica permanentes.

Coincido con el hecho de no aceptar la política del mal menor que tanto daño hizo a la izquierda, sin embargo, es preciso visualizar bien los momentos históricos y los enemigos de clase.

Histórico Primarias

1993

Votantes	388.569	
Frei	244,259	63,32
Lagos	141,477	36,38

1999

votantes	1 334.326	
Lagos	985.505	71,19
Zaldívar	398.821	28,81

2013 NUEVA MAYORÍA

Votantes	2.139.472	
Bachelet	1,566.269	73.07
Velasco	278 684	13,01
Orrego	188.752	8.86
Gómez	108.365	5,06

2013 ALIANZA

Votantes	868.002
----------	---------

Longeira	415,097	51.37
Allamand	392.915	48.63

Votos	1.804.856
Nulos	3,19 %
Blancos	0 46

Chile Vamos

Sebastián Piñera	58.37	825.289
Manuel José Ossandón	26,25	371.133
Felipe Kast	15,38	217.440

Frente Amplio

Beatriz Sánchez	67,6	219 757
Alberto Mayol	32,4	105.339

Regiones Chile Vamos

Piñera	Ossandón	Kast
Arica		
61,17	28,18	12,00
Tarapacá		
68,4	20.32	11,28
Antofagasta		
63,42	22,98	13,59
Atacama		
74,12	17,47	8,4
Coquimbo		
65,89	20.89	13,21

Valparaíso		
60,03	22,19	17,78
Metropolitana		
52,11	32,03	15,86
Libertador O		
65,47	19,33	15,02
Maule		
64,08	22,04	13,88
BioBio		
64,02	20,61	15,31
La Araucanía		
69,36	17,19	13,45
Los Ríos		
62,1	28,04	14,81
Los Lagos		
65,47	19,33	15,02
Aysén		
68.81	17,43	13,76
Magallanes		
68.85	23,05	17,1

Principales regiones Sebastián Piñera

Atacama	74.12
Araucanía	69,3
Tarapacá	68,4
Aysén	68,8
Magallanes	68,8

Regiones Más bajas para Piñera

Metropolitana	52,11
Valparaíso	60.00

Los Ríos	62,1
----------	------

Las Más Altas para Ossandón

Metropolitana	32,03
Arica	28,1
Los Ríos	28,04

Las más malas para OSSANDÓN

Aysén	17,4
Araucanía	17,1

Mejores de Kast

Valparaíso	17,7
Magallanes	17,1

El voto de Clase

Comunas de Santiago mejores para Piñera

Las Condes

Piñera	71,6
Kast	23,3
Ossandón	5

Lo Barnechea

Piñera	77,3	19.838
Kast	19,3	4 955
Ossandón	3,5%	887

Vitacura

Piñera	76,5	28 821
Kast	20,8	7.287
Ossandón	2,7	982

Providencia

Piñera	63,4	21.311
Kast	23,9	8 041
Ossandón	12,7	4.267

Las Mejores de Ossandón

Puente Alto

Ossandón	84,7	54.417
Piñera	11,6	2.361
Kast	3,7	2 361

Pirqué

Ossandón	69,4	4.000
Piñera	24,5	1440
Kast	6,1	360

San Joaquín

Ossandón	49,8	3,712
Piñera	40,7	3 037
Kast	9,5	706

La Florida

Ossandón	47	18,064
Piñera	40,8	15,684
Kast	12,2	4,692

La granja

Ossandón	51,7	3.838
Piñera	38,9	2.887
Kast	9,5	702

La Pintana

Ossandón	61,9	4.887
Piñera	31,7	2.400
		506
Kast	6,4	

Lo Espejo

Ossandón	48,8	2,704
Piñera	41,4	2,202
Kast	9,7	537

Alcaldes 2016

Chile Vamos 1 827 815 38,45

Votos Válidos 4 753.747

Emitidos 4 931 041

Primarias Alianza 2013

Votaron 808.002

Pablo Longeira 415.087 51,37

Andrés Allamand 392.915 48.63 %

Evelyn Matthei 1.648.481 25,03 %

Segunda Vuelta 2 111.830 37,83 %

Encuesta Cadem

Piñera 22

Beatriz Sánchez 11

Alejandro Guillier 9

Manuel Ossandón 7

Felipe Kast 5

Mayol 3

Goic 1

Enríquez 1

Kast 1

Parisi 1

Adimark

Expectativa Quien cree que va ser presidente

Piñera 59

Guillier 17

Sánchez 4

Ossandón 2

Goic 1

Menos 1 2

Cerc Segunda Vuelta

Piñera	32
Guillier	35

Goic	23
Piñera	33

Frente Amplio

Beatriz Sánchez	67,6	221.348
Alberto Mayol	32,4	106.265

Mejores regiones Beatriz Sánchez

Arica	73,1
Maule	73,3
O Higgins	72,6

La peores Beatriz Sánchez

RM	64,3
V	68,6

Mejores Alberto Mayol

RM	35,7
III	31,2

Peores Alberto Mayol

Maule	26,7
Arica	26,9

Chile vamos 1 417,637 81,2 %

Frente Amplio 327.613 18,8 %

Votaciones Anti duopólicas 1993 -2017

1993

Max Neef	387.101	5,55
Pizarro	327.402	4,75
Totales	714 503	10.2

1999

Gladys Marín	225,224	3,19
Hirsch	36,235	0,51
Larraín	31,319	0.49
Totales	293 000	4.20

2005

Tomás Hirsch 375.048 5,5

2009

Marco		
Enríquez	1 405.124	20,1
Jorge Arrate	433.135	6,6
Total	1 838.000	26,7

2013

Marco Enríquez	723.545	10,99
Marcel Claude	185.015	2,81
Alfredo Sfeir	154.072	2,31
Roxana Miranda	81.873	1,24
	1 143	16 %

Franco Parisi	666,015	10,11
Ricardo Israel	37,744	0,57
Jocelyn-Holt	12 594	0 19
Total	715 000	10 ,88

Totales

1,858,000 27 %

2017 Frente Amplio 18,8 %

Fuerzas anti doupólicas de Izquierda

1993	10,2
1999	4,2
2005	5,5
2009	26,7
2013	16.00
2017	18.00

Fuerzas Antiduopólicas de derecha y izquierdas

1993	17,30
1999	4,20
2005	5,80
2009	26,7

2013

27

Rafael Luis Gumucio Rivas (El Viejo)

06/07/2017

Municipales 2016

Alcaldes

Revolución Democrática	0.25
Poder ecologista ciudadano	1,75
Igualdad	0.38
Partido Humanista	0 27

Concejales

Pueblo Unido	0.99
Igualdad	0.38
Ic y mas	1,9
Partido Humanista	1,86
Alternativa democrática	0.83

Votación Gabriel Boric

Magallanes

15,418 26,2

Jackson

Santiago

55,060 48.7

Vlado Mirosevic Arica

14,301 21,28

Fuente: [El Ciudadano](#)