

# ¿Existió realmente el Rey David? Arqueólogos afirman que encontraron ruinas cerca de Jerusalén que podrían pertenecer a esa época (Video)

El Ciudadano · 2 de mayo de 2018

---

*Al menos la datación por radiocarbono sugiere que la ciudad es desde el momento en que la Biblia dice que el supuesto Rey vivió.*



TheSwordbearer.org

---

Una ciudad perdida que data de la época del Rey David del Antiguo Testamento ha sido descubierta en Jerusalén.

El Rey David es un antepasado de Jesús, de acuerdo con fuentes bíblicas, que dicen que gobernó alrededor del 1,000 a.C.

Los expertos dicen que las ruinas encontradas recientemente datan del siglo 10 a.C.

Esto se relaciona con el marco de tiempo para cuando la Biblia dice que el Rey David existió, haciendo que el vínculo entre los dos «plausibles», afirman los investigadores.

Sin embargo, es probable que el hallazgo alimente el debate en torno a si figuras bíblicas como el Rey David realmente existieron.

Algunos investigadores creen que la figura legendaria es similar al Rey Arturo, una amalgama de mito y hecho histórico, cuya base se ha perdido en las arenas del tiempo.

La excavación, que tuvo lugar en Judea Shephelah al este de las colinas de Hebrón, fue dirigida por el profesor Avraham Faust de la Universidad Bar-Ilan.

El sitio, Tel Eton, es un montículo artificial que se compone de las ruinas construidas de culturas antiguas que existieron en el mismo lugar durante milenios.

Algunos eruditos dicen que es el sitio de la ciudad cananea de Eglon, que más tarde figura en la Biblia como parte de la Tribu de Judá, de la cual David fue el fundador.

Ahora, se han publicado los resultados de muestras datadas por radiocarbono tomadas de los pisos y cimientos de una vivienda, hasta hace poco enterrados en las profundidades de la superficie del montículo.

Muestran que data aproximadamente del mismo tiempo que el Rey David habría gobernado en las tierras altas, y se relaciona con los cambios sociales en la región asociada con el gobernante.

Sin embargo, algunos expertos han advertido acerca de leer demasiado en el descubrimiento.

Francesca Stavrakopoulou, profesora de la Biblia hebrea y religión antigua en la Universidad de Exeter, dijo: «Como confiesan los mismos excavadores, esto no es evidencia de la existencia de David. Es la Biblia la que acredita a David y a Salomón con la formación de un reino en la tierra de Canaán, no la arqueología».

El profesor Faust y sus colegas también encontraron signos de una transformación social en la región durante el siglo X a.C.

Eso incluía edificios de un tipo conocido como casa de cuatro habitaciones, o casa israelita, que eran comunes en el antiguo Israel, pero raras en otros lugares.

Esto sugiere la influencia del reino de David, dicen los investigadores.



En declaraciones a Breaking Israel News , dijo: «Hasta hace 25 años, nadie dudaba de que el rey David fuera una figura histórica. En los últimos 25 años más o menos, sin embargo, la historicidad de David, y especialmente el tamaño de su reino, son objeto de acalorados debates. El nuevo descubrimiento en Tel 'Eton parece sugerir que el reino de las tierras altas controlaba áreas más grandes de lo que creen algunos eruditos».

«Esto tiene relación con la fecha en que evolucionó la complejidad social en Judea, en el debate sobre la historicidad del reino de David y (su hijo) Salomón» agregó el estudiioso.

La evidencia arqueológica más temprana para el Rey David es la estela de Tel Dan, una piedra inscrita que data de fines del siglo IX a mediados del siglo VIII a.C.



Afirma que David fue el fundador legendario de una dinastía conocida como la «Casa de David» o quizás la «Casa del Amado», un título religioso, más que un nombre propio.

La inscripción en la estela no es prueba directa de David, solo prueba de que algunas personas creían que la dinastía descendía de una figura llamada David, según el profesor Stavrakopoulou.

«David es más parecido al Rey Arturo, esta figura probablemente no existía, pero como figura evolucionó a partir de una colección de leyendas e historias asociadas con diferentes líderes y lugares», agregó.

«A menos que encontremos referencias sólidas al rey David en inscripciones que datan del siglo X a. C., David solo puede seguir siendo una oscura figura de leyenda, en lugar de la historia», sentenció el arqueólogo.

---

**Fuente:** El Ciudadano