

México se equivocó al negociar tratado con Estados Unidos sin Canadá

El Ciudadano · 29 de agosto de 2018

Investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México consideraron que la firma del acuerdo sin el socio canadiense es una desventaja para la nación azteca



El Gobierno mexicano tenía mejores condiciones para renegociar el Tratado Comercial de América del Norte si lo hacía con Canadá para aminorar el peso de EE. UU., analiza el Centro de Análisis Multidisciplinarios de la Universidad Nacional de México para *Sputnik*.

Mientras los equipos negociadores de México y Estados Unidos se vanaglorian del **avance para ambos países** que representa un «acuerdo binacional» entre ellos, en la renegociación del antiguo Tratado de Libre Comercio, desde el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la UNAM se plantearon a *Sputnik* algunos reparos.

«Esta forma de negociar por separado con cada país obedeció a los intereses del Gobierno estadounidense. **México y Canadá iban de la mano, pero EE. UU. no iba a dejar que eso continuara.** Eso ha sido siempre. EE. UU. no le va a entrar a una negociación donde ellos no dirijan, orienten, opinen y decidan», analizó el economista Luis Lozano Arredondo, investigador del CAM.

Por su parte, David Lozano Tovar, otro de los integrantes del Centro de Análisis agregó información sobre el contexto en el que se tomó esta decisión: «Aunque había mucha precipitación por firmar el TLC con EE. UU., haber dejado fuera a Canadá, cuando siempre había estado haciendo dúo con México para la negociación, **fue un error**».

Los investigadores de la UNAM consideran que México cometió un error (Foto web)

Lozano Tovar sostuvo en entrevista con *Sputnik* que este avance en el acuerdo binacional entre México y Estados Unidos en el proceso de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte «**va a tener sus costos y Canadá va a tomar sus medidas**». «No tomo como algo bueno el silencio que guardó Canadá después de estos anuncios, porque eso les mete mucho más presión a ellos», analizó.

El economista señaló que **no hay garantía de que Canadá acepte lo negociado en este acuerdo binacional**, ya que también puede terminar negociando su propio acuerdo binacional en otros términos, explicó. «Puede que Canadá saque mucho más provecho que haciéndolo junto con México», sostuvo.

Los principales puntos del tratado

Luis Lozano Arredondo señaló que aunque se hizo público el acuerdo, no se ha conocido más que la información dada por los equipos negociadores, sin tener acceso directo aún al texto del mismo. De todas formas, desde el CAM señalaron los principales puntos en cuanto a lo negociado.

Dentro del capítulo que tiene que ver con el rubro automotriz, el acuerdo binacional **incluyó un aumento de 62 a 70% en el contenido de las autopartes hechas en América del Norte**; y también se estableció que el 40% de la manufactura tiene que cubrirse con trabajo asalariado de al menos 16 dólares la hora.

«**Esa es una política discriminatoria**, ¿cómo es posible que se aumente el salario mínimo sólo a un sector de trabajadores cuando la población económicamente activa en México son 54 millones de trabajadores? Es mínimo el sector automotriz en comparación con el total de los trabajadores en México», analizó Lozano Arredondo.

Considera que es una **política discriminatoria que sólo un sector obtenga una mejora salarial**, cuando la mayoría sobrevive con sueldos de hambre en el país, cuyo salario mínimo son 88 pesos diarios (4,70 dólares).

El segundo punto central es la consolidación de la **Reforma Energética en el acuerdo binacional** que «amarra e imposibilita hacer futuros ajustes a la Reforma», explicó Lozano Tovar.

El sector automotriz ha sido un sector de controversia (Foto web)

Señaló que las empresas estadounidenses quedan con mucha más ventaja a como estaba la primera versión del TLCAN (**en el que no tenían tanta injerencia, pero fijaban pautas para la exportación e importación de hidrocarburos y gas natural**) pero ahora tienen posibilidad de avanzar sobre la explotación del recurso energético de México, ya que la Reforma eliminó el **monopolio en la extracción que tenía PEMEX**, la empresa estatal.

«El mantenimiento de la Reforma Energética tal como lo hizo el gobierno de Enrique Peña Nieto es, seguramente, un **acuerdo entre el nuevo Gobierno que entra y el que sale**. Esta inclusión en el acuerdo binacional es el reconocimiento de ese pacto, por eso existen tan buenas relaciones entre ellos. Se está respetando todo lo que hizo el anterior. Entonces, ¿de cuáles cambios hablamos?», se preguntó el economista en cuanto a las perspectivas hacia el Gobierno que López Obrador encabezará a partir del 1 de diciembre.

<https://www.elciudadano.cl/economia/mexico-no-acogera-tlc-bajo-presiones-de-estados-unidos/05/25/>

<https://www.elciudadano.cl/economia/paralizadas-negociaciones-tlcan-sector-automotriz-mexicano/06/13/>

Fuente: [El Ciudadano](#)