ACTUALIDAD / COMUNICADOS

Caso Caimanes sigue cuesta abajo para Minera Los Pelambres

El Ciudadano · 16 de noviembre de 2012





Juicio del Caso Caimanes, sigue cuesta abajo para la tesis de los querellantes, después de escuchar el jueves pasado otra de las testigos claves, Myrella Ardiles, quien ha sido la testigo más clara con sus declaraciones. Ella fue parte de los primeros dirigentes que fueron los que firmaron, sin consultar a sus asambleas, el avenimiento que permitió finalmente la construcción del tranque de relave El Mauro de Minera Los Pelambres. Luego de un acto de arrepentimiento, la testigo reconoció y dejó muy en claro que las donaciones pactadas que sembró la división en el pueblo de Caimanes venían de la Minera Los Pelambres, y no de Víctor Ugarte, como en apariencia se conoce, y esto dio un vuelco importante en el caso.

La testigo calificó que lo que hizo un grupo pequeño de dirigentes de las instituciones del pueblo en 2008 fue una literal estafa a la comunidad. Ilícitos cometido a sabiendas que el daño ambiental visualizado hace más de 10 años sería para todo el pueblo y no solo para los dirigentes que recibieron y aceptaron el pago compensatorio bajo la carátula de donación. También señaló que el abogado especialista en causas ambientalistas y Premio Nacional de Medio Ambiente 2002, **Fernando Dougnac**, como primer abogado que tuvo la comunidad, «confundió los dólares con el medio ambiente», ironizando por el color verde de los billetes

norteamericano, dado que recibió más de tres millones de dólares por su total

gestión, entre otros servicios, el convencer a todos los dirigentes de recibir la

supuesta donación cinco millones de dólares y desistirse de continuar las protestas

contra la construcción del tranque de Minera Los Pelambres.

Este testimonio sigue debilitando a la parte querellante, para probar una asociación

ilícita como otros delitos del actual dirigente **Cristián Flores**, opositor hasta el día

de hoy a la construcción y funcionamiento del tranque de relave El Mauro, como a

los abogados actuales de la comunidad **Ossa y Cia.** y por el contrario el testimonio

acentúa y focaliza la responsabilidad del quiebre social, sicológico, y potencial daño

ambiental en la minera de propiedad de la familia **Luksic**.

Tanto ejecutivos de la minera que han prestado declaración, como abogados

querellantes no han querido referirse ni dar opinión alguna a la prensa sobre el

proceso, y más que nada han hecho descargos de reclamo en contra de los medios y

observadores del juicio que se lleva a cabo en la ciudad de **Ovalle**. Es más, han

pretendido pautear a los medios solicitando que no se les haga encuadres de primer

plano (esto se lo han hecho saber a los magistrados); no desean ni tomas ni

entrevistas en pasillos, según ellos por la supuesta «violencia» que le significan las

cámaras que registran el juicio. Señalamos además que existe una tercera cámara en

sala de una observadora de DDHH francesa.

Pese a todo los magistrados en sala se han mantenido apegados a la misión de los

tribunales, y concentrados en dar garantías de un debido proceso a todas las partes.

Por Alfonso Ossandón Antiquera

16 de noviembre de 2012

Fuente: caimanesresiste.blogspot.com

Fuente fotografía

Relacionado:
Caimaninos siguen en conflicto con minera Los Pelambres
Fuente: El Ciudadano