Fallo del TC a favor de ex asesor abre opción de que Marco Enríquez-Ominami vuelva a ser candidato

El Ciudadano · 13 de agosto de 2021

En fallo unánime, el Tribunal Constitucional acogió la pretensión de Cristián Warner, por lo que el periodista podrá recuperar sus derechos políticos y ciudadanos. Paralelamente, la defensa de Marco Enríquez-Ominami —quien también recurrió al TC impugnando la misma norma- presentó una cautela de garantía ante el Octavo Juzgado de Garantía para solicitar que el oficio que envió al SERVEL, que establece la suspensión de sus derechos políticos, sea anulado.



El Tribunal Constitucional (TC) acogió el jueves, de manera unánime, el requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad presentado por el exasesor de Marco Enríquez-Ominami, Cristián Warner, con el que buscaba recuperar sus derechos políticos.

De esta manera, el periodista recuperará, además, su derecho a sufragio, luego que el organismo estableciera que es inconstitucional suspender el derecho a voto a quienes han sido acusados por la fiscalía con penas aflictivas.

El requerimiento de Warner se suma al presentado por Enríquez-Ominami donde se impugna la misma norma, es decir, aquella incluida en la Ley 18.556 sobre el Sistema de Inscripciones Electorales y el Servicio Electoral respecto a que no podrán sufragar quienes hayan sido acusados por delitos sancionados con penas aflictivas.

Por ello, ahora se espera que ocurra lo mismo respecto a la causa del fundador del Partido Progresista, quien –además- presentó hoy ante el Octavo Juzgado de Garantía de Santiago, una cautela de garantía para solicitar que el oficio que envió al SERVEL, que establece la suspensión de sus derechos políticos, sea anulado puesto que perdió sustento legal.

La decisión del Tribunal Constitucional marcará jurisprudencia, ya que es la primera vez que se declara inaplicable por inconstitucionalidad el artículo 17, inciso primero, de la Ley Nº 18.666, que establece que los primeros días de cada mes, los juzgados de garantía deben comunicar al Servel quienes, el mes anterior, fueron acusados por algún delito con pena aflictiva.

Sobre el fallo del TC, el abogado de Warner, Ciro Colombara –que junto a Aldo Díaz y Carola Cotroneo encabezan la representación del periodista ante el organismo- explicó que "la decisión del Tribunal Constitucional que acabamos de conocer, señala la inconstitucionalidad de la norma que priva de los derechos políticos a personas que han sido simplemente acusada por el Ministerio Público".

"Es fundamental y es clarísima, no admite ninguna discusión y significa, en términos prácticos, el Servel no podrá impedir que se inscriban candidatos que estén siendo objeto de persecución, que es el caso, y que no hayan tenido la oportunidad de defenderse ante los tribunales de justicia", agregó Colombara, puntualizando que "desde esa perspectiva, estamos muy satisfechos con la decisión".

"No teníamos ninguna duda porque jurídicamente no hay discusión sobre lo que estamos señalando, el estándar del derecho internacional de los derechos

humanos es muy claro al respecto y hay sentencia de la Corte Interamericana

Derechos Humanos. No teníamos ninguna duda de que la decisión del Tribunal

Constitucional iba a ser favorable a nuestra posición. Pero evidentemente, este

caso o esta decisión, sienta un precedente también para los demás casos", concluyó

el abogado».

Poder sufragar o presentarse como candidato a algún cargo político son los

derechos que busca recuperar el ex candidato presidencial del PRO, quien no los

tiene actualmente por estar acusado por el denominado caso SQM, y que presentó

un requerimiento hace unas semanas para -eventualmente- inscribir una

candidatura antes del 23 de agosto, que es el plazo fatal para realizar este trámite.

Fuente: El Ciudadano