

Habrà certeza en revocaci3n de mandato, garantiza Tribunal Electoral federal

El Ciudadano · 2 de noviembre de 2021

El TEPJF debati3 y resolvi3 11 impugnaciones en contra de los Lineamientos para la organizaci3n del instrumento de participaci3n ciudadana



Tras analizar y discutir 11 medios de impugnaci3n presentados en contra de los “**Lineamientos para la Organizaci3n de la Revocaci3n de Mandato**” y diversas decisiones administrativas emitidas al respecto por el **Instituto Nacional Electoral (INE)**, que **fueron presentados por ciudadanas y ciudadanos**, as3 como por los **miembros de Morena y del Partido del Trabajo**.

El pleno de la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federaci3n (TEPJF)**, mediante los proyectos presentados por la magistrada **M3nica Aral3 Soto Fregoso** y los magistrados **Indalfer Infante Gonzales**, **Felipe Alfredo Fuentes Barrera** y **Jos3 Luis Vargas Valdez** resolvi3, por mayor3a de votos, lo siguiente:

1. El INE debe **modificar los lineamientos** a fin de que se establezca que:
- Para recabar las **firmas de apoyo** deber3n facilitarse en todo el pa3s **formatos f3sicos** y en **dispositivos electr3nicos** para que la ciudadan3a interesada cuente con la posibilidad de elegir el medio que m3s les

convenga.

- Respecto al **voto** de las **personas mexicanas residentes en el extranjero**, no es posible implementar el **voto vía postal** en estos momentos, por su complejidad técnica, material y presupuestal, sobre todo dado que el presente proceso ya inició. Por tanto, el **INE** deberá llevar a cabo los **estudios técnicos y financieros** necesarios para analizar las modalidades de votación que se podrían implementar desde el extranjero.
- 2. El plazo de quince días que el **INE** estableció en los lineamientos para que todo aquel ciudadano o ciudadana interesado en participar en el procedimiento presente el “**Aviso de intención del promovente**” ante dicha autoridad, no es violatorio de la **Ley Federal de revocación del mandato**.

También lee: INE avala pautas para revocación de mandato

3. Confirma que es violatorio de la **Ley Federal de revocación de mandato** que los lineamientos establezcan la posibilidad de que el **Presidente de la República** tenga “**derecho a opinar e informar acerca de la continuidad de su cargo**”, en virtud de que la propia ley dispone que:
 - El **INE** es la única entidad facultada para emplear recursos públicos en la promoción objetiva, imparcial y con fines informativos de la participación ciudadana en dicho proceso.
 - El **Presidente de la República** —y en general todos los entes de **gobierno**— tienen prohibido influir en la opinión de la ciudadanía durante el proceso de la **revocación de mandato**.
4. No es un requisito exigido por la norma el expresar en los escritos de **aviso de intención los motivos o causas** para participar de manera directa en el proceso.
5. La **Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos** del **INE** tiene atribuciones para aplicar los lineamientos y analizar el cumplimiento de los requisitos del escrito de aviso de intención, en este caso no se requirió alguna interpretación que ameritara el pronunciamiento del **Consejo General**.

Magistrados votan en contra

En el caso del **SUP-RAP-415/2021**, la magistrada **Janine Otálora Malassis** y el magistrado **Felipe de la Mata Pizaña** votaron en contra al considerar que el uso de la aplicación móvil para captar apoyo ciudadano debe ser una **herramienta exclusiva de zonas urbanas, centros de población, las zonas metropolitanas y las megalópolis**, mientras que en **zonas rurales** se deben permitir el uso de los **formatos impresos** y de dicha aplicación.

Lo anterior es así, porque **México** tiene un **79 por ciento** de **localidades urbanas**, en las cuales el **76 por ciento** de la población tiene **acceso a internet**. En cambio, en las **zonas rurales**, solo el **47 por ciento** tiene acceso al servicio.

El pleno de la **Sala Superior** del **TEPJF** destacó que debe advertirse que la figura de **revocación de mandato** es de **reciente incorporación al marco constitucional mexicano**, por lo que es de suma relevancia garantizar su correcta reglamentación y propiciar el **involucramiento de la ciudadanía**, no solo como un **derecho individual**, sino como un derecho de **ejercicio de participación política de carácter colectivo**. (SUP-JDC-1346/2021, SUP-JDC-1348/2021, SUP-RAP-415/2021, SUP-RAP-437/2021 acumulados)

Recuerda suscribirte a nuestro boletín

➔  bit.ly/2T7KNTl
 elciudadano.com

Fuente: El Ciudadano