

ENTREVISTAS

Expresidente boliviano Evo Morales: la OTAN es un peligro para la paz y seguridad internacional

El Ciudadano · 22 de marzo de 2022



La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) supone una amenaza para todo el planeta, dijo a la Agencia Sputnik el expresidente boliviano Evo Morales (2006-2019).

«La OTAN es un peligro para la paz mundial, para la seguridad, entonces estamos en la tarea de cómo llegar a acuerdos con movimientos sociales, no solo en América Latina, sino que en todos los continentes, para eliminarla. Si no se hace nada contra la OTAN, se va a convertir en una amenaza permanente para la humanidad», advirtió.

El expresidente afirmó que el conflicto en Ucrania debería preocupar al «mundo entero» porque la «confrontación bélica no es ninguna solución».

«Pero también hay que ver el origen de este problema, por qué se da esta situación entre Rusia y Ucrania.

Bolivia por Constitución es pacifista, antiimperialista, y no aceptamos que instituciones con una estrategia militar se conviertan expansionistas, intervencionistas, como es la OTAN bajo la línea de EEUU, ese es el problema», agregó.

Afirmó que los movimientos sociales luchan «eternamente» por la paz con justicia social.

«Pero el imperialismo habla de la paz con intervención militar (...) Tenemos que defender los derechos de la Madre Tierra. No es posible que el que tenga más armas, que se organice como la OTAN, intente dominarnos, dividirnos y robar nuestros recursos naturales. Tenemos que respetar nuestra soberanía, independencia, la diversidad de nuestros pueblos», agregó.

Delitos de lesa humanidad

Ucrania cometió delitos de lesa humanidad, ya que desde 2014 mató a miles de personas por el solo hecho de que estaban a favor de Rusia, afirmó Morales.

«Desde el 2014, 14.000 muertos en Ucrania. Mataron a los prorrusos. Eso es un delito de lesa humanidad. ¿Adonde están los medios de comunicación denunciando ese hecho?», recriminó.

EEUU busca adueñarse de los recursos de Ucrania

El objetivo final de EEUU con Ucrania es adueñarse de sus recursos naturales y cercar militarmente a Rusia, añadió Morales.

«EEUU siempre provoca guerras para vender sus armas, intervenciones, bases militares, para adueñarse de recursos naturales (...) No solo busca los recursos de Ucrania, sino que cercar militarmente a Rusia», sostuvo el expresidente.

Morales comparó el actual conflicto en Ucrania con la guerra del Chaco (1932-1935), que enfrentó a Paraguay y a Bolivia.

«Solo un dato le comento: en 1932 empieza la guerra del Chaco, supuestamente entre paraguayos y bolivianos, pero era la guerra entre EEUU con Inglaterra. EEUU, mediante una empresa privada, tenía el control de la venta de combustible. Vendía combustible a paraguayos y bolivianos. EEUU vendía armas a Paraguay y a Bolivia. EEUU entonces busca vender sus armas y adueñarse de los recursos naturales», agregó.

Consideró que Washington también buscó lo mismo con las intervenciones en Irak, Afganistán y Libia.

«Cuando invadieron a Irak, Libia... la prensa no decía nada. Entonces, no se dan cuenta de dónde viene el origen este problema. El problema de fondo es la OTAN, el sistema imperialista, capitalista, bajo el poder de EEUU», agregó.

Amenaza a presidentes latinoamericanos

Asimismo, Evo Morales aseguró que EEUU ejerce presiones y amenazas a presidentes latinoamericanos para que condenen a Rusia por el conflicto en Ucrania.

«EEUU usa a algunos presidentes, a algunos gobiernos, no a los pueblos, chantajea, condiciona, amenaza, para que asuman esta condena a Rusia», afirmó.

Morales afirmó que los presidentes son conscientes de estos mandatos de EEUU, pero como pertenecen al «sistema capitalista» no les queda otra que «obedecer».

Consideró que EEUU siempre intenta «dominar en América Latina» y puso el ejemplo lo ocurrido con la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y la Alianza del Pacífico.

«Con distintos líderes políticos, creamos Unasur. Ante esto, EEUU organiza la Alianza del Pacífico (...) Cuando Venezuela se libera, ponen el Grupo de Lima para acabar con la revolución bolivariana. Eso hace EEUU», agregó.

Medios de comunicación son «peor que la bomba atómica»

Los medios de comunicación «de la derecha» son «peor que la bomba atómica», aseveró Morales.

«Para mí, algunos medios de comunicación, que representan al capitalismo, que por ahora está bajo EEUU y la OTAN, no solamente tienen hipocresía y doble moral. Para mí los medios de comunicación de la derecha son peor que la bomba atómica», aseguró Morales.

Asimismo, señaló que están «envenenando y destrozando» a los pueblos y nuevas generaciones.

«Los medios deberían estar orientando, defender la vida, por la justicia social, ser más educativos, para defender los derechos colectivos y de los pueblos. Pero no lo están haciendo», agregó.

Morales sostuvo que «hay libertinaje» en los medios que representan al «imperialismo».

«Con cualquier mentira tratan de confrontar al mundo, pero a los medios de comunicación que dicen la verdad, censuran, se los acalla», agregó.

En medio de la crisis que se vive en Ucrania, luego de que el Gobierno ruso decidió comenzar una operación militar para lo que ha denominado la «desnazificación» de ese territorio, se han aplicado decenas de medidas contra Moscú, entre ellas, el bloqueo de Sputnik y RT.

Las páginas de estos medios fueron bloqueadas para los usuarios de la Unión Europea del buscador más grande del mundo, Google, y también censuraron sus canales de YouTube y de Meta Platforms, la compañía que controla Instagram, Whatsapp, Facebook, entre otras redes sociales.

A esas tres compañías estadounidenses también se le sumó Apple, que decidió eliminar de su tienda en todo el mundo las aplicaciones de estos medios.

Los periodistas de estos medios también son objeto de ataques a través de las redes controladas por Meta Platforms, e incluso las cuentas algunos de sus trabajadores han sido marcadas en Twitter con la etiqueta de «Medios afiliados al Gobierno de Rusia».

Censura a medios rusos

La censura de Occidente a los medios rusos demuestra hipocresía y doble rasero, dijo Morales.

«Es doble moral. Están censurando y sin embargo hablan de libertad de expresión. No puedo entender que algunos organismos de Europa, que proclaman la democracia, la libertad de expresión, ahora acallan a los medios de comunicación que dicen la verdad», afirmó.

Morales sostuvo que «hay libertinaje» en los medios que representan al «imperialismo».

«Con cualquier mentira tratan de confrontar al mundo, pero a los medios de comunicación que dicen la verdad, censuran, se los acalla», agregó.

En medio de la crisis que se vive en Ucrania, luego de que el Gobierno ruso inició una operación militar para lo que ha denominado la «desnazificación» de ese territorio, se han aplicado decenas de medidas contra Moscú, entre ellas, el bloqueo de Sputnik y RT.

Las páginas de estos medios fueron bloqueadas para los usuarios de la Unión Europea del buscador más grande del mundo, Google, y también censuraron sus canales de YouTube y de Meta Platforms, la compañía que controla Instagram, Whatsapp, Facebook, entre otras redes sociales.

A esas tres compañías estadounidenses también se le sumó Apple, que decidió eliminar de su tienda en todo el mundo las aplicaciones de estos medios.

Los periodistas de estos medios también son objeto de ataques a través de las redes controladas por Meta Platforms, e incluso las cuentas algunos de sus

trabajadores han sido marcadas en Twitter con la etiqueta de «Medios afiliados al Gobierno de Rusia».

Movimiento internacional para «disolver» a la OTAN

Además, Morales que está organizando un movimiento internacional, desde la organización de izquierda sudamericana Runasur, para acabar con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN),

«Estoy en contacto con algunos hermanos dirigentes de movimientos sociales, de Argentina, Ecuador, Perú, estamos conversando permanentemente para organizar un movimiento desde Runasur» con el fin de «hacer una campaña internacional para disolver a la OTAN, con la lucha de los pueblos», afirmó Morales.

Explicó que está buscando llegar a acuerdos con movimientos sociales de todos los continentes.

«Creo que los pueblos del mundo tenemos la obligación de entender esta situación para hacer esta campaña internacional. Hay personalidades, profesionales, intelectuales, movimientos sociales, comprometidos con la vida, no solo con la humanidad», agregó.

Sanciones a Rusia

Las sanciones contra Rusia tendrán un impacto económico inevitable en el resto mundo, afirmó el expresidente boliviano.

«Vemos que hay doble moral de algunas autoridades de Europa. Esto va a atraer consecuencias económicas tanto a EEUU y a Europa (...) Las sanciones a Rusia

van a traer consecuencias fatales. Va a provocar un problema económico si esto se agrava. Ya ahora se siente», señaló Morales.

El presidente de Rusia, Vladímir Putin, anunció el 24 de febrero el lanzamiento de una operación militar especial en Ucrania alegando que las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk, previamente reconocidas por Moscú como estados soberanos, necesitan ayuda frente al «genocidio» por parte de Kiev.

Uno de los objetivos fundamentales de esa operación, según Putin, es «la desmilitarización y la desnazificación» de Ucrania.

Según el Ministerio de Defensa ruso, los ataques militares no están dirigidos contra instalaciones civiles, sino que buscan inutilizar la infraestructura bélica.

Almagro debe ser llevado a la justicia internacional

Además, el expresidente boliviano insistió, en entrevista exclusiva con la Agencia Sputnik, que el secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, debe ser llevado a la justicia internacional por su responsabilidad en el golpe de Estado en su contra en 2019.

«A Almagro hay que llevarlo a tribunales internacionales para que la OEA no sea golpista. Eso se consigue juzgando no solo a golpistas bolivianos sino a responsables latinoamericanos, como financieros, instituciones, que también hicieron el golpe», sostuvo.

En 2019, tras las elecciones de octubre de Bolivia, en las Morales resultó ganador, la OEA denunció irregularidades en los comicios, lo que derivó en que las Fuerzas Armadas pidieran al exmandatario que diera un paso al costado.

En lugar de Morales, asumió la presidencia Jeanine Áñez (2019-2020).

En agosto de 2021, el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) calificó de «masacres» a operaciones militares y policiales ordenadas por el Gobierno transitorio de Áñez, que dejaron decenas de civiles muertos y numerosos heridos.

Morales afirmó que tanto la justicia boliviana como la internacional debería impulsar procesos contra todos aquellos que tienen responsabilidad en el golpe.

Además, lamentó «mucho» que la justicia boliviana esté realizando un proceso «lento» contra Áñez.

«Ayer y hoy se hicieron movilizaciones para que se haga justicia. Entonces, pienso que la justicia boliviana tiene que acompañar ese gran pedido para que no haya más golpes de Estado», agregó.

«Presidentes fascistas»

Almagro, junto con «presidentes fascistas», perpetraron un golpe de Estado porque «no aceptan que los indios podamos demostrar que Bolivia tiene mucha esperanza, que podemos gobernarla mejor que los presidentes que vienen de Bélgica o del comando sur de EEUU o Harvard», dijo Morales.

«Nuestra escuela es la lucha permanente, la lucha sindical, cultural, común. Que no acepta que un indio encabeza la liberación, fundamentalmente no aceptaron que los movimientos sociales, no solo indígenas, demostremos que hay otro programa, otra política mejor que los que implementaron en el neoliberalismo», agregó.

Consideró que EEUU no acepta otro modelo económico que da más beneficios a la gente humilde y dijo que los países altamente industrializados solo quieren a los

estados en vías en desarrollo para que garanticen la materia prima.

«En Bolivia empezamos con la industrialización del litio. Lo que ocurrió aquí fue un golpe al litio. Que el indio, los movimientos sociales, encabecemos la industrialización del litio, no lo aguantaron, vino el golpe de Estado. Por eso recuperamos el Gobierno a un año de haber perdido la democracia», afirmó.

Morales afirmó que los expresidentes Lenín Moreno (Ecuador 2017-2021) y Mauricio Macri (Argentina, 2015-2019) dieron armamento al Gobierno transitorio de Áñez.

«Si revisamos, es el segundo Plan Cóndor, que son golpes judiciales, pero también cívico militar. Pero no solo fue la derecha boliviana, sino que acompañada de la derecha de los presidentes latinoamericanos e internacional. También salió que Inglaterra financió el golpe por el litio», agregó Morales.

Bolivia denunció que el Gobierno de Macri y el de Moreno habrían apoyado con municiones el golpe de Estado contra Morales.

La administración de Arce señaló que las municiones de Ecuador y Argentina llegaron el 13 de noviembre y que dos días después se desarrolló la masacre en Sacaba (Cochabamba, centro), y el 19 la de Senkata (La Paz).

Bolivia lanzó en abril de 2021 la licitación internacional del proyecto de extracción directa de litio (EDL) en abril para industrializar ese material y otros subproductos de los salares que quedaron en suspenso desde el golpe de Estado de noviembre de 2019.

Las baterías de ion litio, de gran demanda en la industria de computadoras, teléfonos celulares y otros artefactos móviles, tienen cada vez más mercado en la naciente industria de automóviles eléctricos.

El proyecto EDL apunta a la explotación comercial del litio de los salares

suroccidentales de Uyuni, Coipasa y Pastos Grandes, que juntos hacen de Bolivia el país poseedor de la mayor reserva mundial de ese metal estratégico para almacenamiento de electricidad.

No es momento de hablar de candidaturas

El expresidente boliviano Evo Morales (2006-2019) dijo en entrevista exclusiva con la Agencia Sputnik que no es momento para hablar de candidaturas, cuando fue consultado por su futuro en la política.

«No son tiempos para hablar de candidaturas. Por ahora he aprendido del pasado. Quiero ampliar mis cultivos en mi tierra. Desde el 88 sembré arroz. Me encanta, he vuelto al campo. Un expresidente vuelve de donde salió. Yo hice política por la patria, entendí que era un esfuerzo por la gente más humilde», afirmó.

Consideró que la candidatura a la presidencia es «secundaria» en su vida y que su prioridad es que la «revolución democrática siga adelante».

«Entiendo que, si uno quiere hacer política, que la haga por la patria. Ahora que estoy en las bases, el pueblo quiere a nuevos líderes enamorados por la patria y no por la plata. No quieren a reformistas sino a revolucionarios que sean antiimperialistas. Yo voy a tener responsabilidad con mi tierra y como dirigente del MAS (Movimiento Al Socialismo)», agregó.

Nacotráfico y corrupción

Por otro lado, Morales afirmó que «la derecha» no va a encontrar «nada» que lo incrimine con el narcotráfico o con corrupción y aseguró que realiza estas investigaciones porque le «tiene miedo».

«Me dijeron que me iban a investigar. Pienso que la derecha me tiene miedo. Me acusa cada semana, cada día con mentira cada día. Me investigaron desde que fui dirigente sindical. Me quieren implicar con corrupción, con el narcotráfico. Pero no hay nada. No van a encontrar nada», aseguró.

El 16 de febrero, treinta y seis exministros del Gobierno de Morales denunciaron como «una gran infamia» a la campaña de denuncias de sectores de la oposición que pretende vincular con el narcotráfico al expresidente y líder de los sindicatos cocaleros.

Los exministros salieron en defensa de Morales luego de que la detención de un exjefe de la fuerza antidrogas, Maximiliano Dávila, acusado de narcotráfico, desatara una ola de pedidos de políticos y grupos de derecha de que el expresidente indígena sea incluido en las investigaciones de ese caso.

El exjefe antidrogas Dávila está detenido preventivamente desde fines de enero en La Paz, en espera de juicio por protección al narcotráfico y lavado de narco-dinero.

Estados Unidos ha anunciado que tramitará la extradición de Dávila para enjuiciarlo en Nueva York, también por narcotráfico, en base a una investigación hecha por la DEA, agencia antidrogas estadounidense que fue expulsada de Bolivia por Morales en 2008.

Expulsión de la DEA y CIA

Morales afirmó que la derecha de su país y EEUU aún por haber expulsado durante su gobierno expulsó a la agencia antidrogas estadounidense DEA y a la CIA.

«Demostré que soy anticapitalista y antimperialista, y eso no me lo perdonan EEUU, la derecha, que cerré la base militar, expulsé la DEA y la CIA. Eso no me lo

perdonan. Orgulloso de eso estoy», dijo Morales.

La DEA fue expulsada de Bolivia en 2008 por Morales, tras acusarla de injerencia en política interna, pero no se apartó de la lucha contra el narcotráfico en el país como quedó aparentemente en evidencia con la reciente investigación de un exjefe antidrogas local Maximiliano Dávila.

Dávila está detenido preventivamente desde fines de enero en La Paz, en espera de juicio por protección al narcotráfico y lavado de narco-dinero.

EEUU ha anunciado que tramitará su extradición para enjuiciarlo en Nueva York, también por narcotráfico, en base a una investigación hecha por la DEA.

El 15 de febrero, el ministro de Gobierno de Bolivia, Eduardo del Castillo, descartó un posible retorno de la agencia antidrogas estadounidense.

El actual modelo boliviano, que incluye concertación con los productores de coca para la reducción de sus cultivos, ha dado mejores resultados que los logrados en tiempos de la DEA, reconocidos por Naciones Unidas y la Unión Europea, aseguró Del Castillo.

En 2021, la fuerza antidroga boliviana incautó unas 20 toneladas de cocaína, casi el doble del promedio de los tiempos de la DEA en el país, añadió el ministro.

Fuente Sputnik

Fuente: El Ciudadano