Reforma sobre opinión e información debe abordarse otra vez: SCJN

El Ciudadano \cdot 29 de agosto de 2022

La Corte eliminó la obligación de que los comunicadores distingan entre opinión e información al presentar una noticia



El decreto por el cual se modificaron las reformas a la **Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión** relacionadas con la obligatoriedad de distinguir entre opinión e información al presentar una noticia, fueron invalidadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Los once ministros votaron a favor del proyecto del Ministro **Alberto Pérez Dayán**, el cual propone invalidar las reformas y que sea analizado de nuevo por el Congreso de la Unión y que se **emitan cambios tomando en consideración los derechos de las audiencias**, así como a comunidades indígenas y afrodescendientes.

Los efectos de la invalidez incluyen la derogación del Decreto que fue publicado en el Periódico Oficial de la Federación el 31 de octubre de 2017.

Durante la discusión, algunos ministros dieron sus posicionamientos, en los cuales coincidieron en mencionar que antes de votarse y durante la votación se registraron violaciones parlamentarias que no les permitieron a todos los senadores conocer la propuesta, emitir una postura con base en ello, y porque se excluyeron a las minorías del análisis y su aprobación.

"Hay dos razones: **no fue sometido a consideración para ponerse de acuerdo en su formulación**, se distribuyera a todas ellas, por menos 24 horas antes de discutirse y votar... el dictamen aprobado no fue publicado en la **Gaceta Parlamentaria 24 horas después**, no se cumplió con la regla de dar lectura en el Pleno".

Con información de La Silla Rota

Te puede interesar: Pospone SCJN debate sobre prisión preventiva oficiosa para el 5 de septiembre

Foto: Especial

Recuerda suscribirte a nuestro boletín

→ bit.ly/2T7KNTl

📰 elciudadano.com



Fuente: El Ciudadano