

ACTUALIDAD / CHILE / PORTADA / PROCESO CONSTITUYENTE CHILE

Hoy en el ex Congreso continúan con el diálogo sobre el proceso constituyente

El Ciudadano · 12 de septiembre de 2022



Tras este primer acercamiento de la semana pasada, se acordó citar a una nueva reunión para las 9 horas, del lunes

12 de septiembre, en las dependencias del ex Congreso Nacional en Santiago para continuar con el diálogo y resolver el itinerario constituyente.

«Para habilitar un proceso de elaboración de una Constitución se requiere de una reforma de la Constitución por tanto, el único órgano conforme a nuestra institucionalidad que puede aprobar continuar con este proceso desde el punto de vista formal, es el Congreso», precisó el presidente del Senado Álvaro Elizalde.

Precisó que «el objetivo de este diálogo no es redactar la Constitución, sino que establecer el procedimiento más idóneo y adecuado para -sobre la base de la democracia, el principio de la soberanía popular y el rol protagónico de la ciudadanía- elaborar un texto que sea acogido y apoyado por la gran mayoría de chilenas y chilenos».

En ese contexto, dijo, la reunión del lunes es «para escuchar las propuestas e ir avanzando en un acuerdo que después tendrá que ser ratificado a través de una reforma constitucional que habilite la continuación del proceso constituyente, entendiendo que hay un mandato claro de la ciudadanía de una Constitución nacida en democracia. Ese proyecto requiere 4/7 para su aprobación en ambas cámaras pero esperamos un acuerdo más amplio con la mayor cantidad de sectores».

El senador Elizalde aseguró que «nadie ha sido excluido» de este proceso pues en la primera reunión estuvieron representadas todas las bancadas parlamentarias. «Este es un diálogo democrático, de cara a la ciudadanía que se va a desarrollar siempre en el Congreso Nacional con total transparencia y vamos a ir informando de los avances que se obtengan como producto de este diálogo».

Reacciones

Por su parte, **el senador Ricardo Lagos Weber** valoró la «buena disposición y voluntad de llegar a entendimiento» que se dio en esta primera cita. «No todos pensamos lo mismo respecto a los mecanismos a los plazos, a las fórmulas. Hay mucho por dilucidarse, pero la gran mayoría de los que está acá tiene disposición a mantener el tema constitucional sobre la mesa».

Precisó que para su partido, el PPD, es importante que el proceso constituyente mantenga un curso de acción y separarlo de la marcha habitual de gobierno y de la administración del país, cosa de ir avanzando también en los temas urgentes y prioritarios.

En tanto, la **jefa de la bancada de senadores de RN, Paulina Núñez**, dijo que «tenemos una tremenda oportunidad de reivindicar la política y el trabajo en el Congreso Nacional...creo que tenemos la oportunidad de ponernos de acuerdo en aquello, que sea de manera transversal y con los tiempos necesarios. Cuando decimos que no tiene por qué ser apresurado, es porque lo primero que tenemos que lograr es acuerdos transversales y ese es el desafío con el que nos hemos ido hoy día todos aquellos y aquellas que participamos de esta reunión. Y yo veo con muy buenos ojos que el día lunes podamos tener avances en cuestiones más concretas, también de manera transversal».

El **senador del Frente Amplio, Juan Ignacio Latorre**, manifestó que el objetivo es «buscar un acuerdo político para una reforma constitucional que habilite un nuevo proceso constituyente. La idea es que los partidos políticos, los bloques y coaliciones estamos en una elaboración de propuestas bien concretas de cómo tendría que ser este nuevo proceso constituyente...Chile necesita una nueva Constitución nacida en democracia para hacerse cargo de los desafíos del siglo XXI. Un nuevo contrato social y un nuevo pacto de convivencia»,

En tanto, **el senador del Partido Republicanos Rojo Edwards**, manifestó que «el pueblo de Chile con casi 8 millones de votos, votó rechazo a un texto. La pregunta es de dónde, en ese voto, se puede concluir o dar por hecho que el pueblo chileno quiera una nueva convención. Me parece que esa no es una conclusión válida».

En su opinión, «decir que el plebiscito de entrada, una vez que fracasó todo ese proceso, sirve para validarlo, no nos parece democrático».

Fuente: [El Ciudadano](#)