

MEDIO AMBIENTE

Estudio energético determina que HidroAysén No es Necesario

El Ciudadano · 2 de julio de 2009

Hoy 2 de julio se da a conocer un estudio de investigación que concluye que el proyecto HidroAysén no es necesario, según estimaciones de la demanda energética versus la oferta de aquí al año 2025.

La investigación “¿Se Necesitan Represas en la Patagonia? Un Análisis del futuro energético chileno”, que fue encargada por el Consejo de Defensa de la Patagonia y apoyado por Natural Resources Defense Council y The Patagonia Foundation, revela que los proyectos aprobados por la Comisión Nacional de Energía generarán 23.143 MW de capacidad instalada mientras que sólo se requerirán 22.736 MW.

De aquí al año 2025 los proyectos de generación a partir de energías renovables convencionales y no convencionales proveerán al país de más energía de la que demandará la población, según la proyección de la Comisión Nacional de Energía (CNE) a esa fecha. Esta es una de las conclusiones del estudio “¿Se Necesitan Represas en la Patagonia? Un Análisis del futuro energético chileno” que será lanzado oficialmente hoy jueves 2 de julio a las 16 hrs. en el Salón Gorbea de la Escuela de Ingeniería y Ciencias de la U. de Chile (Beaucheff, 3° piso).

Actualmente en el Sistema Interconectado Central (SIC) se genera 42.000 GWh al año y se estima que al año 2025 se llegará a una generación total potencial de 180.000 GWh con los proyectos que se encuentran en ejecución y los que están en carpeta, esencialmente centrales a carbón y en menor medida minihidráulicas y proyectos eólicos. Sin embargo, según la proyección de la propia Comisión Nacional de Energía (CNE), a esa fecha el país sólo necesitaría 105.000 GWh al año.

Roberto Román, docente de la Universidad de Chile y uno de los autores de este estudio, concluye que la proyección de la demanda energética demuestra que HidroAysén es innecesario, ya que el país tendrá una sobre oferta de energía de 75.000 GWh de aquí al año 2025.

La investigación demuestra técnicamente que, mediante el uso de eficiente de la energía y el desarrollo de energías renovables no convencionales, el país tendrá al año 2025 una oferta que podría duplicar la demanda oficial. “Sólo mediante un

uso eficiente de la energía a través de una campaña, no necesariamente agresiva, podríamos ahorrar cerca de 20.000 GWh al año. Es decir, más de lo equivale HidroAysén (18.400 GWh)”, indica Román, quien además es miembro del Directorio de ISES (la Sociedad Internacional de Energía Solar).

El trabajo expone que en nuestro país existe un gran potencial en energía geotérmica y solar, que se proyecta a 2025 en cerca de 18.000 GWh al año. “Si se implementara HidroAysén, vendría a bloquear el desarrollo de proyectos alternativos y retrasaría un cambio necesario en la matriz energética que debe impulsar el país”, señala el académico.

Tendencia mundial: baja consumo energético y desarrollo de ERNC

La tendencia mundial del consumo de energía es decreciente en la actualidad, algo que se ha visto reflejado en los reajustes del pronóstico de crecimiento eléctrico nacional, dados a conocer por la Comisión Nacional de Energía (CNE), que pasó de un 4,7 a un 2,1% para el año 2009.

“Junto a un descenso en la demanda per capita de electricidad, estamos ad portas de un cambio de la forma en que se está generando energía eléctrica en todo el mundo. La mayor parte de los países se están embarcando en un cambio radical. Muchas naciones desarrollarán energía eléctrica de manera sustentable y con recursos propios, como lo que sucede en Suiza, Alemania, Dinamarca y Estados Unidos. Se pasará de un modelo de grandes centrales generadoras a un sistema de una red en la que van a colaborar diversos actores para cubrir las necesidades”, destaca Román.

El estudio fue encargado por el Consejo de Defensa de la Patagonia y apoyado por Natural Resources Defense Council y The Patagonia Foundation y significó un trabajo de 8 meses. Se aboca sólo al Sistema Interconectado Central (SIC) que

abastece un 93% de la población. Consideró un total de 92 proyectos energéticos ya aprobados y en etapa de evaluación.

Sus autores son Stephen Hall (consultor independiente de Natural Resources Defense Council (NRDC) -Consejo para la Defensa de los Recursos Naturales- y los investigadores de la Universidad de Chile Roberto Román, Felipe Cuevas y Pablo Sánchez.

CDP

Fuente: [El Ciudadano](#)